



ENERGÍAS
RENOVABLES

El periodismo de las energías limpias

25
años



RENEWABLE
ENERGY MAGAZINE

[Agenda](#) [Cursos](#) [Empresas](#) [Empleo](#) [tvER](#) [Quiénes somos](#)

Jueves, 01 de octubre de 2026



Boletines

[Inicio](#) [Panorama](#) [Eólica](#) [Solar](#) [Autoconsumo](#) [Bioenergía](#) [Otras fuentes](#) [Almacenamiento](#) [Eficiencia](#) [Hidrógeno](#) [Movilidad](#) [Entrevistas](#) [Opinión](#) [Tendencias](#)

antonio de lara cruz

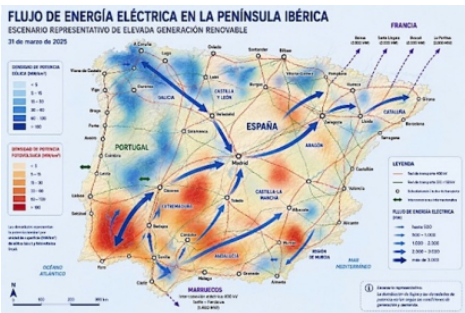
Parte II. El encaje de la propuesta

Abaratar la electricidad en las regiones con renovables (II)

Jueves, 01 de octubre de 2026

Antonio de Lara

En la [Parte I de este artículo](#) proponía abaratar la electricidad en las CCAA destacadas en el desarrollo de las renovables.



Para hacerlo planteaba las siguientes medidas:

- Aumentar la granularidad del MIBEL, dividiendo la zona única peninsular en zonas que se correspondiesen con las CCAA y Portugal.
- Priorizar las renovables en la cobertura de la demanda de las nuevas zonas.
- Imputar las pérdidas y congestiones a las zonas importadoras de electricidad.

Todo ello realizado **ex ante** de las subastas en el MIBEL.

Los comentarios recibidos de personalidades académicas y expertos del sector coinciden en calificar el asunto de una manera escueta: **complicado**.

Entiendo que se refieren a los inconvenientes que se puedan encontrar para llevar estos cambios a la práctica, tanto en relación con la UE como a nivel nacional y regional; por cuatro cuestiones que conlleva la propuesta:

- 1) Cargar de las pérdidas de transporte y las gestiones a las regiones importadoras de electricidad, las cuales verían incrementado su precio.
- 2) Romper el paradigma de la tarificación nacional.
- 3) Aumentar los intervalos de casación del MIBEL; esto en contra de la pretensión actual de la Comisión de acortarlos.
- 4) El total hundimiento de los precios en las regiones con excedentes de renovables.

Respecto a la primera objeción **la mejor solución es eliminar este punto de la propuesta**, por ahora; siguiendo el dicho popular de que *la ambición rompe el saco*.

En cuanto a la segunda, el reparo de ir contra la tarificación única lo considero débil pues:

- Las renovables captan la energía en los propios territorios de las CCAA e impactan en ellos, por lo que reducir el precio eléctrico en las que se han esforzado en el desarrollo de las renovables es de justicia.

La supresión del tema de las pérdidas llevaría a que se incrementara el precio en algunas de las CCAA

- La supresión del tema de las pérdidas llevaría a que no se incrementase el precio en ninguna de las CCAA.

En relación con la tercera cuestión, es muy probable que la adición de catorce zonas de oferta–demanda, estando además condicionadas con la prioridad de las energías renovables, aumentaría mucho los tiempos de cálculo del modelo europeo Euphemia. Esto iría a contracorriente del objetivo de la Comisión de reducir los intervalos de casación, por lo que conviene buscar una alternativa.

La solución ex post

Para suprimir esta tercera complicación propongo la siguiente redacción:

Mantener formalmente el MIBEL sin modificaciones; pero, en las liquidaciones, ya con los datos reales de oferta y demanda regionales, realizar las casaciones de precios en cada zona, para ir dando prioridad en el reparto de los excedentes regionales a las regiones que introduzcan menos pérdidas de transporte.

El hacerlo ex post allanaría la aceptación del cambio de modelo por la UE, pues no aumentaría los intervalos de casación del MIBEL y en cuanto realizar ajustes ex post existen precedentes, como la excepción ibérica y sobre todo los continuos [ajustes zonales hechos y por hacer en Italia](#).

Pero, para ello se necesitaría disponer de información suficientemente desagregada de la generación, la demanda y los flujos eléctricos en los nudos de cada región, para con ello reconstruir, las ofertas y demandas regionales.

Para obtener estas medidas ya se cuenta con los datos de REE de los nudos en la red de transporte y las telemedidas de la generación de cada parque; pero para discernir oferta-demanda regional y además contrastar los datos de las telemedidas aludidas, habría que dar entrada a datos de la red y subestaciones de responsabilidad de las empresas distribuidoras que operan en cada región.

Conseguida la colaboración de los tres entes implicados; OMIE, REE y Distribución, ya podríamos resolver la **tercera complicación** y lo haríamos además avanzando en la resolución de un tema pendiente, [como es la creación del Operador de Distribución \(DSO\) regional que está propiciando la UE](#).

Las CCAA se involucran más

En principio a cada CA peninsular le sería asignada una zona; Portugal podría hacer algo similar o quedarse como está.

Así, las zonas se corresponderían con la realidad política de los territorios donde está implantada la generación renovable.

Por ello en las autoridades de las CCAA pivotaría gran peso de la operación, pues ya desde el inicio tendrían que decidir si su CA se erige en zona, se divide en varias o si se asocia con otras CCAA para componer una zona más extensa.

Además, a éstas le serían transferidas mayores competencias del MITECO en el tema eléctrico, contarían con la OMIE y la supervisión de la CNMC que podrían establecer agencias regionales o simplemente departamentos específicos para esta función.

Como se espera que el déficit de tarifa desaparezca en 2028, los compromisos económicos sobre éstas que vayan apareciendo deberían ser consensuados con la correspondientes CCAA, a las que se le traspasarían competencias que incidan sobre coste eléctrico en su comunidad.

Respecto a lo anterior advierto, que no se trata de ir a un tipo de estructura federal en esta materia, si no adoptar la estrategia del péndulo organizacional [a la que me referí en la Parte I](#); pues intuyo que ésta aconsejará volver a un esquema centralizado cuando finalice esta transición.

Los CfD vienen al rescate

Antes de abordar la solución de la cuarta cuestión –que recuerdo trata del gran hundimiento de precios que se produciría con la zonificación en las CCAA más desarrolladas en renovables– decir que alguna responsabilidad corresponderá a las autoridades sobre los bajos precios captados actualmente por las renovables a nivel nacional, porque se sufren retrasos importantes en: electrificación, H2 verde, red y almacenamientos.

Por lo que rescatarlas con CfDs (contratos por diferencias) para la realización del cambio propuesto esquivaría hoy el freno a la inversión renovable, tan necesaria en el entorno de volatilidad de precios eléctricos que se avecina. Por otra parte, ofertar a precio 0€ es algo consustancial con las renovables.

Siguiendo esta lógica y para salvar la cuarta objeción propongo: que al menos en aquellas regiones donde las renovables capten precios inferiores debido al cambio zonal propuesto, se les ofrezca CfDs.

Para las renovables que estén en operación o en construcción dichos contratos estarían vigentes hasta la fecha de finalización de la vida útil del principal componente de la instalación, los precios pactados estarían adaptados al clima regional y tendrían la obligación de ofertar a precio 0€.

La financiación de estos CfDs se hará con cargo a los ahorros producidos al aumentar la granularidad de la zona única, donde las CCAA excedentarias en generación libre de CO2 esquivarán, en muchas horas, tanto el impuesto a dicho gas, como los altos precios que se prevén para la generación con ciclos combinados; por lo que podrían asumir un cargo por esta cuestión, siempre, claro está, que su tarifa se vea disminuida y lo que incluso es mejor para atraer inversiones, tener la perspectiva de ser estable a medio y largo plazo, gracias a la producción renovable de la zona.

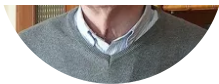


Antonio de Lara

Experto en gestión de I+D y Energía

[Si te ha parecido interesante, puedes suscribirte gratis a nuestros boletines](#)





[Añadir un comentario](#)



panorama



Este es el mapa REE de "capacidades de acceso de la demanda por tipo de consumo"

bioenergía



Naturgy y Metrovacesa llevan el biometano a nuevas promociones residenciales

rem



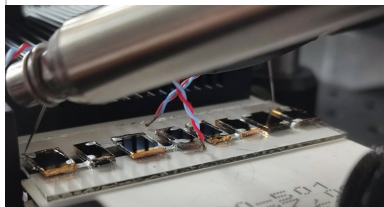
US Congress Announces Formation of Bipartisan Geothermal Caucus

autoconsumo



Las comunidades energéticas se están convirtiendo en semilleros de "ecosistemas energéticos locales"

eficiencia



El CSIC desarrolla un método escalable para convertir calor residual en electricidad

fotovoltaica



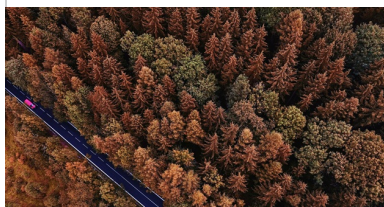
AIKO equipa la primera planta solar con almacenamiento de África para suministrar energía renovable a una mina de cobre

movilidad



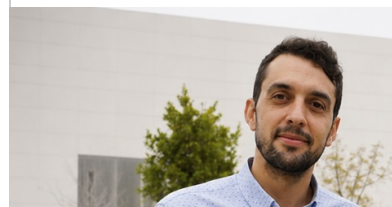
Mercavalència inaugura "el mayor hub de recarga para camiones eléctricos de España"

almacenamiento



Cidetec lidera un proyecto europeo para desarrollar baterías más sostenibles y asequibles

entrevistas



Ismael Morales, Fundación Renovables: "Lo que proponemos nosotros es proletarizar la lucha contra el cambio climático"

geotérmica



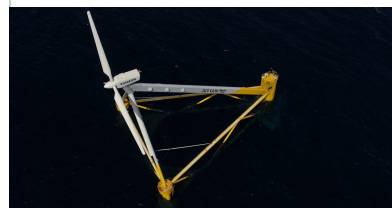
Tenerife detecta potencial geotérmico a 3.000 metros de profundidad

hidrógeno



Moeve pone este jueves la primera piedra de su planta de hidrógeno renovable de 300 MW en Huelva

energías del mar



La ingeniería catalana X1 Wind acelera en la carrera global de la eólica flotante

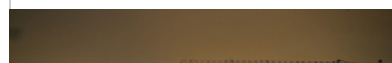
schneider electric



los editoriales de er



solar térmica





El final del SF6: una oportunidad para redefinir la infraestructura eléctrica europea

[termosolar](#)



2016, el año en que entramos en la era de las 400

[hidráulica](#)



ASIT da la bienvenida al Código Técnico de la Edificación

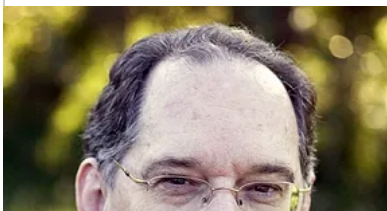
[antonio de lara cruz](#)

Concluye la construcción de la primera planta termosolar comercial de España y la primera del mundo con tecnología de torre

Asturias tendrá una central de bombeo reversible de 320 MW

Antonio de Lara: El PP y el impuesto al sol

[javier garcía breva](#)



Javier García Brega: Convertir cada edificio en una central eléctrica

[rafael barrera](#)



Rafael Barrera: Embargados, por el oprobio

[lucía dólera](#)



Lucía Dólera: El valor de la batería

[pep puig](#)



Pep Puig: Una pregunta incómoda...

[ernesto macías](#)



Ernesto Macías: ¡Tanto nadar para morir en la orilla!

[erika martínez](#)



Erika Martínez: Todo bien, gracias

[maría prado](#)



María Prado: Vivir mejor no es utópico, isino urgente! y se llama soberanía energética

[sergio de otto](#)



Sergio de Otto: Teníamos razón

[josé maría gonzález moya](#)



José María González Moya: La oportunidad perdida (y recuperable) de las renovables

[josé donoso](#)



[jorge gonzález cortés](#)



[ana barreira](#)





**La energía fotovoltaica:
construyendo sueños, por José
Donoso**



**Jorge González Cortés: Ahora o
nunca**



**Ana Barreira: Los minerales
críticos y los proyectos
estratégicos en la UE**

[cop30](#)



Urgencia climática sin respuesta