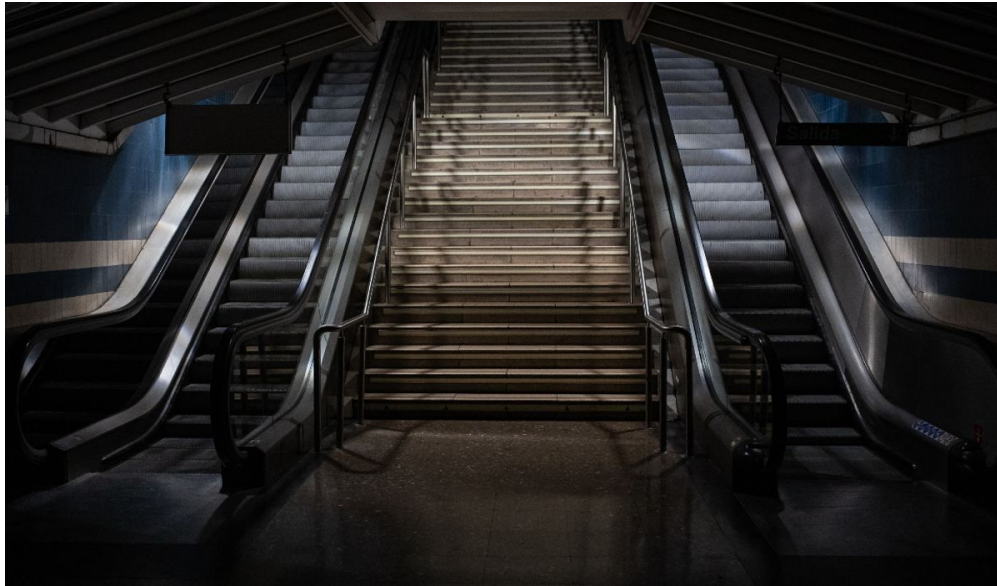


Red Eléctrica tardó 85 minutos en activar protocolos de emergencia pese a los avisos graves de apagón

- El informe del Senado documenta la primera alerta grave a las 11:01, pero REE no trató de conectar una central de gas hasta las 12:26



Día del gran apagón

<https://www.vozpopuli.com/economia/energia/red-electrica-tardo-85-minutos-en-activar-protocolos-de-emerg...>

Alba Pérez

Jueves, 16 abril 2026

El día del apagón, las primeras señales de inestabilidad grave en el sistema eléctrico se notificaron casi una hora y media antes —en concreto, 85 minutos— de que **Red Eléctrica intentara activar una respuesta de emergencia**.

Así lo reflejan los datos recopilados en el informe del Senado sobre el cero eléctrico, un documento de cerca de un centenar de folios que reconstruye lo sucedido a partir de **grabaciones, correos y comunicaciones entre operadores privados y el propio gestor del sistema**.

El análisis de la Comisión de investigación, impulsada por el Partido Popular, apunta directamente a Red Eléctrica, al Gobierno y a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC).

Pero más allá de las conclusiones políticas, el registro muestra que la **“primera alerta de inestabilidad grave” quedó documentada a las 11:01**, mientras que no fue hasta las 12:26 cuando **Red Eléctrica reaccionó con una medida de emergencia**, al tratar de activar un ciclo combinado de gas, apenas unos minutos antes del colapso.

“En ningún momento REE emitió una alerta formal de emergencia ni solicitó medidas extraordinarias anticipadas con suficiente antelación. La solicitud de información sobre Castejón 2 llegó apenas seis minutos antes del colapso, cuando la respuesta ya era absolutamente irrelevante”, recoge el informe del Senado.

La reconstrucción de los hechos del día 28 de abril, a partir de las grabaciones aportadas por Iberdrola y Endesa al Senado — **Red Eléctrica se ha negado a entregar 8.028 audios propios**— revelan una primera llamada a las 00:47 horas.

Ya de madrugada, un técnico de Endesa contacta con Red Eléctrica para bajar un poco las tensiones por la zona de Barcelona. Desde el operador del sistema contestan que no tienen muchos recursos ya, que podría haber alguna línea en 220 kV, pero está en la mayoría ya fuera.

A las 09:54 horas, lo que se considera un segundo aviso. Esta vez, es Iberdrola quien llama a Red Eléctrica, para consultar si existe alguna incidencia en la red, después de que la central nuclear de Almaraz hubiera detectado una perturbación externa. Desde el centro de control de Red Eléctrica se asegura que no hay incidencias propias en la red de transporte, aunque se reconoce un problema en la subestación de Pizarroso, en Cañaveral (Cáceres).

Es a las 10:59 horas y 11:01 cuando se registran las llamadas advirtiendo de oscilaciones de tensión graves. A las 11:01 la primera llamada que evidencia problemas conocidos. Un cliente alerta a un centro de Iberdrola que **la tensión de su línea está muy baja** (128 voltios) y que la semana anterior ya habían tenido “una muy gorda”.

Casi simultáneamente a las 10:59, Endesa llama a Red Eléctrica con **gran preocupación por las fuertes oscilaciones de tensión** . “Están locas hoy”, dicen el operador de Endesa. Desde REE se atribuyen a la entrada y salida brusca de la energía solar y la falta de grupos térmicos (centrales de gas y nucleare) en la zona.

A lo largo de la mañana, las comunicaciones entre operadores se intensifican y el tono de las llamadas deja entrever una preocupación creciente por la estabilidad del sistema.

A las 11:31, Iberdrola vuelve a contactar con Red Eléctrica por las continuas **oscilaciones de tensión en la central de Arcos** . Desde la compañía advierten de cambios constantes en el transformador, mientras que REE admite que el problema no es puntual: “toda la zona está afectada”.

La situación se agrava a las 12:13. En una nueva llamada, Iberdrola alerta de que las **oscilaciones ya afectan también a la central nuclear de Trillo** . La respuesta de Red Eléctrica es aún más reveladora: reconoce que el fenómeno no se limita a una instalación concreta, sino que alcanza a “todo el sistema”.

Desde Red Eléctrica insisten en el impacto de “variaciones muy grandes de fotovoltaica... pocos grupos con inercia en el sistema...”. **“No nos da tiempo a regular”, “Está jodida la cosa”** , reconoce el trabajador de la empresa semipública,

Nueve minutos después, a las 12:22, es la propia Red Eléctrica la que toma la iniciativa y llama a Iberdrola, en un indicio claro de que la situación se está deteriorando rápidamente. El operador reconoce “oscilaciones bastante grandes” en Extremadura y pregunta directamente por el estado de la central de Almaraz y sus sistemas de control.

A las 12:26 llega el aviso más crítico. **Iberdrola comunica a Red Eléctrica que Almaraz está al límite** y que podría desconectarse automáticamente.

En paralelo, REE solicita ya **información sobre el tiempo necesario para acoplar a la red el ciclo combinado de Castejón 2**, en lo que supone su primera reacción operativa de emergencia, apenas unos minutos antes del colapso.

El ciclo combinado de Castejón 2 es además un grupo frío que requería varias horas para funcionar —su acoplamiento estaba previsto en torno a las 15:00—, por lo que su utilidad inmediata era nula.

El informe del Senado es especialmente crítico con esta decisión y la califica como “un error de anticipación”, en línea con lo señalado por el ex director general de Operación de Red Eléctrica, Miguel Rafael Duvison García, durante su comparecencia. Frente a esa elección, **una central hidráulica habría podido responder en cuestión de minutos**, lo que, según el propio García, evidencia directamente la falta de previsión en la gestión de la crisis.

¿Cuándo empezó la inestabilidad?

El informe de la Comisión de investigación del Senado va más allá del propio día 28 de abril y advierte de que las advertencias venían de meses atrás. En concreto, sitúa **hasta tres meses antes del apagón los primeros avisos de inestabilidad**.

Cabe recordar que **Red Eléctrica sitúa el origen del apagón a las 12:03 de ese mismo día**, cuando se registra la primera oscilación inusual en una planta de Iberdrola en Badajoz.

Los audios recopilados en la investigación del PP refuerzan la tesis de que el 28 de abril las oscilaciones graves comenzaron a las 11 de la mañana, sin que Red Eléctrica tomase medidas de emergencia, y que meses antes el sistema ya fallaba.

El frente regulatorio y el judicial siguen abiertos. La CNMC, señalada también en el informe del Senado, trabaja en **expedientes sancionadores por lo ocurrido el día 28 de abril**.

Pero la batalla real —donde están en juego indemnizaciones de cientos de millones de euros— se librará en los juzgados. Será allí donde se determine si Red Eléctrica, como sugieren las propias llamadas, ignoró señales graves de alerta con antelación suficiente. Y será también en ese escenario donde se depuren, más allá del ruido político, las responsabilidades reales del apagón.