



Las baterías de cuatro horas se imponen al gas en costes en 43 mercados

- Las baterías de cuatro horas ya son más competitivas en costes que las turbinas de gas de ciclo abierto para cubrir los picos de demanda en los 43 mercados an...



GALERIA

revista digital

revista energía renovable

energía renovable

energías limpias

energía fotovoltaica

energía solar

<https://www.review-energy.com/otras-fuentes/las-baterias-de-cuatro-horas-se-imponen-al-gas-en-costes-en-43...>

Viernes, 09 octubre 2026

9 octubre 2026 0

El almacenamiento en baterías con una duración de cuatro horas ya resulta más barato que las turbinas de gas de ciclo abierto para cubrir los picos de demanda eléctrica en los 43 mercados analizados, según el último informe global sobre el coste nivelado de la electricidad (LCOE) de la consultora **Wood Mackenzie**. El análisis atribuye este cambio a la escasez de turbinas de gas, la volatilidad de los precios de los combustibles y la reducción de los costes de las baterías gracias al aumento de la capacidad de fabricación.

La evolución de los costes también está modificando la competitividad de las tecnologías renovables. Según Wood Mackenzie, la energía solar fotovoltaica a gran escala con seguidores de un solo eje es la tecnología de nueva construcción más barata en 43 de los 48 mercados estudiados, mientras que la eólica terrestre presenta el menor coste en los cinco restantes.

«Este cambio económico es decisivo y cada vez más amplio», afirmó **Ahmed Jameel Abdullah**, analista principal de **Wood Mackenzie**. El experto señaló que las dificultades de suministro de turbinas y la volatilidad de los combustibles están encareciendo la generación en las horas punta, mientras que la expansión de la fabricación de baterías continúa reduciendo los costes del almacenamiento.

Oriente Medio y África: el almacenamiento gana terreno al gas

En Oriente Medio y África, el coste nivelado de la energía solar a gran escala con seguidores de un solo eje se sitúa en 37 dólares por MWh en 2026. Wood Mackenzie prevé que baje a 24 dólares por MWh en 2035.

El almacenamiento en baterías de cuatro horas alcanza un coste de referencia de 120 dólares por MWh en 2026 y podría reducirse un 33%, hasta los 80 dólares por MWh en 2035. Según la consultora, esta evolución lo convierte en una alternativa más competitiva que las turbinas de gas de ciclo abierto para cubrir los picos de demanda en todos los mercados de gas analizados de la región.

La tendencia podría modificar la planificación de los sistemas eléctricos, al reforzar el papel del almacenamiento para integrar la generación solar y eólica. En Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, Wood Mackenzie prevé que el coste nivelado de la energía solar caiga por debajo de los 20 dólares por MWh en 2033.

América Latina: la solar mantiene su ventaja en costes

En América Latina, la energía solar fotovoltaica con seguimiento de un solo eje seguirá siendo la tecnología de generación de menor coste en 2026. Wood Mackenzie prevé que su coste promedio disminuya un 38% para 2060 y señala que Brasil, Chile y México cuentan con una ventaja estructural por sus recursos solares y sus elevados factores de capacidad.

La eólica terrestre también muestra una tendencia descendente. El coste nivelado promedio regional podría caer casi un 21% entre 2026 y 2030, desde 73 hasta 58 dólares por MWh. La consultora atribuye esta evolución a la mayor competencia de precios derivada de la expansión de los fabricantes chinos de equipos y al aumento de la producción energética que permiten las turbinas de mayor tamaño.

Por su parte, el almacenamiento en baterías a gran escala se está expandiendo en la región, impulsado por las normativas que vinculan el almacenamiento a proyectos renovables y por las adquisiciones independientes destinadas a aportar estabilidad a la red. Wood Mackenzie prevé que su coste nivelado disminuya un 42% para 2060, a medida que aumente su despliegue y maduren los marcos regulatorios.

La eólica marina, en cambio, mantiene un horizonte de desarrollo más largo. La consultora prevé que su coste nivelado promedio regional se aproxime al de las turbinas de gas de ciclo combinado a principios de la década de 2040, antes de estabilizarse. Mientras tanto, la actividad de desarrollo en Brasil y Colombia comienza a impulsar las cadenas de suministro locales.

Asia-Pacífico: China lidera en costes de almacenamiento

En Asia-Pacífico, la energía solar fotovoltaica a gran escala sigue siendo la fuente de generación más competitiva, aunque persisten diferencias importantes entre mercados. En 2026, la generación solar en el mercado más caro de la región cuesta más del triple que en el más barato, una brecha que podría ampliarse hasta el 250% en 2030.

China lidera los costes de almacenamiento a gran escala. Su coste nivelado de referencia es más de un 55% inferior al promedio del resto de Asia-Pacífico, situado en **134 dólares por MWh**. Wood Mackenzie relaciona esta ventaja con la integración de la cadena de suministro nacional y la fabricación a gran escala.

La consultora prevé que la oferta china contribuya a reducir el coste promedio del almacenamiento en el resto de Asia-Pacífico hasta los 92 dólares por MWh en 2036. No obstante, mercados como Japón, Australia y Filipinas seguirán afrontando costes más elevados por factores como los aranceles a las importaciones, los costes de instalación y las políticas nacionales de fabricación.

Europa: repuntan los costes de inversión en baterías

En Europa, la energía solar fotovoltaica mantiene su posición como la tecnología energética más barata, según Wood Mackenzie. La consultora también prevé que la inversión de capital en sistemas de almacenamiento en baterías llave en mano aumente cerca de un 2% en 2026, lo que supondría el primer incremento en tres años.

El repunte responde, entre otros factores, al aumento del 10% en los precios de las celdas de batería respecto a su mínimo de 2025, impulsado por una mayor demanda y el encarecimiento del litio. Wood Mackenzie prevé que la inversión de capital disminuya un 12% hasta 2031, antes de que el ritmo de reducción se modere.

El informe también señala que Europa registra los costes de generación con combustibles fósiles más elevados de las regiones analizadas. En cuanto a la eólica marina, prevé una reducción de costes a partir de la década de 2030, conforme se estabilicen las cadenas de suministro y bajen los precios de las turbinas, apoyados por licitaciones competitivas de contratos por diferencia (CfD).

Norteamérica: la oferta de gas y los aranceles condicionan los costes

En Norteamérica, los costes de la energía solar a corto plazo están bajo presión por los aranceles, las medidas antidumping y compensatorias y las nuevas restricciones a las importaciones. La generación solar distribuida es la más expuesta a estas medidas, mientras que la solar a gran escala cuenta parcialmente con la protección de 168 GW de capacidad de puerto seguro, según el informe.

En el almacenamiento, los créditos fiscales siguen aportando una ventaja competitiva y compensan parcialmente el impacto de las restricciones a determinadas entidades extranjeras y de las limitaciones de la cadena de suministro. A largo plazo, Wood Mackenzie espera que las nuevas químicas de baterías, la estandarización del hardware y la expansión de la cadena de suministro nacional reduzcan un 10% el coste nivelado del almacenamiento para 2060.

La consultora también advierte de que la capacidad de generación con gas afronta un déficit de suministro que podría prolongarse hasta finales de la década de 2030, impulsado por el crecimiento de la demanda de los centros de datos. Esta situación mantiene elevados los costes de capital de la generación térmica y refuerza, según el análisis, la justificación económica a largo plazo de las renovables y el almacenamiento.

Ahmed Jameel Abdullah resume el cambio señalando que la transformación ya no consiste únicamente en que las renovables ganen competitividad, sino en que la combinación de energía solar y almacenamiento está modificando la economía de los sistemas eléctricos. Según el analista, la reducción de los costes de almacenamiento y la disponibilidad de buenos recursos renovables están debilitando la viabilidad económica de nueva capacidad de gas destinada a cubrir los picos de demanda en distintos mercados.

Comentarios

Sé el primero en comentar...

Deja tu comentario