

Carlos Novillo (C. Madrid): "Estamos perdiendo grandes inversiones por los retrasos en dar acceso a la red eléctrica"

● ENTREVISTA | El consejero de la Comunidad de Madrid habla sin tapujos sobre los graves problemas que está habiendo con la planificación eléctrica.



Carlos Novillo (C. Madrid): "Estamos perdiendo grandes inversiones por los retrasos en dar acceso a la red eléctrica"

<https://elperiodicodelaenergia.com/carlos-novillo-c-madrid-estamos-perdiendo-grandes-inversiones-por-los-ret...>

Ramón Roca

Lunes, 25 mayo 2026

ENTREVISTA | El consejero de la Comunidad de Madrid habla sin tapujos sobre los graves problemas que está habiendo con la planificación eléctrica

Carlos Novillo se ha convertido en uno de los hombres fuertes de Ayuso en la **Comunidad de Madrid** . Por sus manos pasan carteras tan importantes como Agricultura e Interior, pero también todo lo relacionado con el agua o la energía.

Madrid, aunque no lo parezca ha cambiado mucho. Es donde más autoconsumo hay, donde más CAEs se gestionan, es donde quieren venir los centros de datos para conectarse, tiene un futuro "bárbaro" por delante. De todo ello, hemos hablado con Novillo en una entrevista sin desperdicio energético.

Hasta ahora, Madrid siempre ha sido calificada como un sumidero energético. Pero en los últimos años hemos visto cómo la región ya está comenzando a generar energía renovable. ¿Cómo se ha llevado a cabo todo este cambio?

Sí, absolutamente. Cuando nos acusan de sumidero, me parece una visión miope porque tenemos que ver el país en conjunto. Si ves París respecto a Francia, la producción que tiene es un 6 % nosotros ya estamos por encima del 7% de la energía que consumimos. Es muy poquito, pero es que

esto sucede en toda Europa. Berlín es un 1,5%, esto es algo lógico donde tienes grandes concentraciones y no tienes mucho territorio, que haya poca capacidad de producir.

A partir de ahí nosotros, evidentemente todo lo que podamos aprovechar de generación de energía renovable, lo estamos haciendo y en este caso, hay mucho proyecto por el cual nosotros sí que vamos a cumplir lo que nos comprometimos en el PNIEC, que se nos asignaba para Madrid. Tenemos proyectos muy importantes, pero aquí también somos conscientes que esta explosión de energía renovable no podía ir en contra del suelo agrícola y sobre todo el suelo agrícola productivo. Ahí lo que hemos hecho es reforzar un mapa de acogida que ya pusimos en marcha en el 2021 y lo vamos a tramitar como un plan del paisaje que llamamos donde vamos a excluir de esa incorporación de plantas fotovoltaicas a todo lo que tiene que ver con el olivar y con el viñedo, porque es verdad que no nos lo podemos permitir perder. Queremos preservar ese territorio. Ya está en nuestra web el mapa de acogidas, aquel que quiera poner un proyecto ya puede ver dónde se va a poder situar, hay un 4% de la superficie que nos dan casi 20.000 hectáreas que daría de sobra para cumplir el objetivo del PNIEC.

Lo que sí que hemos hecho es otro de los nubarrones que nos preocupa desde el Ministerio, viendo los casos que ha habido como el de Forestalia. Hay autorizaciones que han venido directamente del Ministerio, que se les aprobó la declaración de impacto ambiental al proyecto sin haber hecho la evaluación estratégica que venimos nosotros haciendo después, donde podemos tener una visión como la que te digo de ver cómo una cierta acumulación en la parte del territorio puede afectar a unos municipios concretos y bueno, creemos que hay que ponerle un poco de sentido común, hacia dónde vamos, porque a la par no está llegando el almacenamiento conforme a lo que necesitamos para aprovechar toda esa energía y la estamos desperdiciando.

El autoconsumo donde Madrid es la punta de lanza en España. ¿Cómo se ha conseguido? ¿Qué es lo que tiene Madrid que nos tenga en otras regiones para que se haya impulsado tanto el autoconsumo?

Ha habido mucha aceptación social. Los madrileños han recibido muy bien este tipo de energía, también las empresas han hecho un buen trabajo, viendo como los ciudadanos podrían amortizar esas inversiones y luego hemos entrado nosotros ahí aprovechando los fondos europeos y todas las ayudas posibles. Creo que todavía hay margen de seguir creciendo. Estamos trabajando mucho con las industrias, por ejemplo la agroalimentaria. También tenemos muchísima superficie de naves que pueden incorporarse y en la parte de agricultura también. Por tanto, todavía nos queda un margen para seguir creciendo y aprovechando esa superficie que desde luego es ideal para acoger a estas placas solares y que, como te digo, la gente puede ahorrárselo en la factura y luego nosotros podemos liberar algo de energía para otras actividades.

Debemos seguir incentivándolo, se están explorando otro tipo de energías como la geotermia, que tiene la consejería de Hacienda también proyectos muy importantes de análisis de este tipo de energía, Metro de Madrid. Todo lo que podamos aprovechar lo vamos a hacer y también tenemos el ámbito de los residuos urbanos que va a ser algo que en los próximos años creemos que va a tener su importancia desde el punto de vista de generación y energía.

Ahora, sin duda alguna, el gran problema son las redes eléctricas. Parece ser que muchos proyectos están ahí todavía en el aire. La planificación se ha atascado en el Ministerio, pero ¿cuál es la situación a día de hoy?

Si te digo la verdad, es agobiante porque estamos viendo problemas como la vivienda y que estos sectores todavía no sepan si van a tener acceso. Va a haber que hacer un trabajo con los técnicos de Red Eléctrica para ver cómo se puede ir concatenando la construcción de estas viviendas con ir por lo menos teniendo acceso para los primeros sectores y que vaya un poco en paralelo.

Hemos aprovechado estos años donde por suerte tenemos mayoría en la Asamblea para aprobar una serie de leyes e intentar quitar al máximo las trabas burocráticas que tenían en el despliegue de redes para que no tengan que hacer los planes especiales de infraestructuras y tengan esa capacidad antes, al menos ganar velocidad en lo que es que es tirar al final la línea por un territorio que posee muchas infraestructuras. Madrid es muy complejo, por zonas protegidas.

Nos felicita Red Eléctrica porque hemos sido los que más velocidad de tramitación de expedientes en España hemos alcanzado. Pero aún así nos agobia mucho porque claro, una planificación tan rígida conforme está avanzando la sociedad, y que luego le pongamos freno a algo que está siendo muy atractivo en España y sobre todo en Madrid por los troncales de datos que pasan por nuestra región, que es la inteligencia artificial con los centros de procesamiento de datos, no sé por qué están demonizados en el Ministerio, porque ahí sí que fueron muy radicales. Ahí nos dijeron que esos proyectos para ellos no son para nada prioritarios y creemos que es un error porque al final este uso de inteligencia artificial va a ser el que nos ayude a mejorar incluso el uso de la energía. Y ya no te cuento de la sanidad y de otros muchos procesos. Por tanto, estoy muy preocupado con la política que tiene el Ministerio.

¿Qué hay de cierto de ese aluvión de tanto proyecto de CPDs en la Comunidad de Madrid, es real? ¿Ha llamado a la puerta tanta gente pidiendo la conexión? ¿Existe cierta especulación detrás de todo ello?

Sin duda tenemos aunque no podemos acceder a esos datos, intentamos con las compañías que también les preocupa cómo está el sistema de reserva de energía, y creemos que ahí también tiene que actuar el Gobierno. Parece que ahí sí que han visto que ahora ya se solicitan los avales, que algo podrá reducir esa especulación. Tenemos casi 2,5 veces la potencia que tenemos instalada en Madrid con todo lo que tenemos en peticiones. Evidentemente somos realistas y eso es una barbaridad, no pretendíamos llegar a ese nivel, pero sí que tenemos proyectos muy serios que se pueden quedar en el camino. Pero también entendemos que había que hacer un análisis de madurez de estos proyectos que no nos corresponde a nosotros, que deberíamos trabajar con el Ministerio y de hecho le hemos ofrecido ir a tres bandas, ir viendo un poco cuál es realmente pueden tener mayor impacto económico. De hecho, hicimos una priorización que fue un trabajo importante y nada fácil, y se nos quedan muchísimos proyectos fuera. Si al menos consiguiéramos arrancar con los principales, los que más impacto económico y los que ya tienen ese usuario final, estaría bien, pero es que nos vamos a quedar muy por debajo de lo que realmente tenemos encima de la mesa. Y también estamos en la idea que había que dar una vuelta a cómo es la regulación de acceso a la red.

¿Habéis propuesto algo al Gobierno en materia para desatascar las redes?

Nosotros estamos por encima del 87% por ciento de colapso de la red o de peticiones. De hecho, en la regulación nosotros que tenemos el doble circuito, para buscar esa seguridad que te decía del suministro, para que no tengamos esos cortes siempre pedimos esa red mallada que una industria tenga, pero ahora reducimos un poco nuestro margen de seguridad energética para intentar al menos no parar los proyectos, Pero la comunicación con el Ministerio es nula, No sé si por este tema, por el tema de las centrales nucleares, por otros temas que tengo, no sé si habrán sido seis o siete cartas a la vicepresidenta Aagesen y no me contesta. Con ella es imposible, estamos a oscuras sobre lo que está haciendo el Ministerio y si nosotros les podemos aportar alguna idea.

Con tanto retraso, ha llegado algún inversor a decir o amenazar con un “oye, me voy que ya no aguanto más”

Sí, sí, ha habido casos, es verdad que nos piden el sigilo, pero sí, tenemos proyectos que han caído. Tenemos ya por desgracia proyectos que además no nos anuncian que se van de Madrid, sino que incluso invierten ya en Portugal, en otros lugares, es decir, que se van de España. En este mundo donde hay fondos de inversión detrás que tiene una rentabilidad en un tiempo determinado, cuando ven que no llega la planificación, ven que los plazos se van sí, sí, ya tenemos algunos casos que no puedo citar porque puedo generar un daño empresarial, pero sí que hemos perdido inversiones por este problema.

Una pena, ¿no?

Pues sí. Es que no había pasado nunca. Yo me sentiría fatal si por el agua tuviera que decirle a muchos, que no tengo capacidad de llevarte el agua hasta tu casa o negocio.

Antes hablaste de la importancia red mallada y de la importancia de la seguridad de suministro en la región. ¿Cómo fue el día del apagón para usted?

Fue tremendo porque íbamos a presentar con la presidenta Ayuso un plan de dinamización del sector primario, estábamos en medio del monte, allí del campo de una ganadería extensiva en Guadalix de la Sierra y yo la estaba esperando, estaba haciendo tiempo y estaba en una cafetería de Guadalix tomando café con mi equipo y de repente se fue la luz. Pensaba que era allí en el bar. Ves a la gente que sale del comercio y piensas tiene un problema Guadalix. Y ya inmediatamente, como siempre estamos en alerta, llamas al 112 y ya me informan que tenemos un problema gordo, que esto no es solo en esta zona, sino que ha caído toda la ciudad y todo el país.

Sin mediar cogimos el coche, la presidenta y yo y nos presentamos en el 112. Hace cuatro años cuando vino la guerra de Ucrania, empezamos a ver la crisis que tenía Alemania, que tenía algunos problemas de suministro, se empezaba a hablar un poco que Europa podía sufrir en algún momento, un problema de cortes energéticos, y decidimos hacer unos planes de contingencia con el 112 en infraestructura crítica, allí tenemos un plan de supervivencia de 15 días sin suministro ni contacto en el exterior, energético, de comunicaciones, etcétera. Pero también lo hicimos con los hospitales. Hablamos con Sanidad y se hicieron pruebas, la normativa les exige tener equipos electrógenos, pero bueno, todos lo sabemos, si no estás encima de esto, haces pruebas, sustituyes de vez en cuando el

gasoil, lo vas probando, luego llega el día y no te funciona y la verdad que muy satisfecho porque supimos dar respuesta. Hicimos creo que 500 rescates en ascensores, en apenas unos minutos conseguimos lanzar los servicios de emergencia a esos rescates, la gente que nos llamaba que tenían conexión de oxígeno en su casa, hacerle el traslado al hospital, conseguimos salvar vidas, que fue lo primero que nos ocupó.

Y un año después del apagón, Madrid está mejor preparada, ¿habéis hecho algo?

Sí, la verdad es que las lecciones aprendidas las sacamos de todo, como te digo, estamos como como en una academia de emergencias desde hace unos años y en todas incorporamos aprendizaje. Lo hicimos en el COVID, que generamos ya sistemas de coordinación con los municipios diferentes, con las policías, la protección civil, un centro logístico que montamos con Filomena nos dimos cuenta de cuáles son los elementos vulnerables en el territorio donde tienes que priorizar el poder alcanzar los accesos, porque al final un hospital tú lo puedes tener de manera autónoma y esto nos sirvió también para el apagón, pero si no tienes el suministro de la de la empresa que les lleva el oxígeno o la farmacéutica que les genera los medicamentos o en la residencia el que les lleva el gasoil para tener la calefacción, tienes un problema, ¿no? Entonces al final generas unos puntos prioritarios que sabes que no te pueden fallar en el territorio. Y aparte, por supuesto de las infraestructuras críticas como el agua que no tuvo ningún problema con todos los equipos de bombeo o Metro de Madrid que pudo evacuar a toda esa gente. Al final, lo que hacemos es estar preparados, pero hemos mejorado, hemos mejorado los procedimientos, sobre todo de las consejerías, para que ellos también se conviertan en agentes activos en la emergencia, tengan sus comunicaciones, hemos repartido teléfonos satélite para tener esa comunicación entre los distintas consejerías y bueno, pues trabajamos un poco esperando lo mejor, pero preparándonos para lo peor.

El otro día hablando con la gente de Madrileña Red de Gas, me decían que a día de hoy es imposible llevar el gas a los nuevos complejos de viviendas. No sé si lo habéis tratado con ellos. Ellos ahora se están jugando el futuro con la retribución a la red para los próximos años y sí no se retribuye de una manera adecuada, es posible que algunas inversiones no se puedan llevar a cabo. ¿Eso les preocupa?

Nos preocupa y somos defensores de la red de gas, porque defendemos todas las tecnologías posibles y toda la capacidad energética que tengamos. Creemos que no podemos obviar las redes y pensar que no van a ser necesaria porque puede ser un componente que luego nos arrepintamos. Entonces ahí la verdad es que con nosotros somos aliados de ellos. Queremos que las redes de gas, en los nuevos desarrollos tienen que existir.

El Gobierno quiere cerrar las centrales nucleares y ha sido una de las voces que más en contra, incluso la presidenta Ayuso se ha trasladado a Almaraz no una vez, sino varias y ha hablado con el Gobierno extremeño sobre este asunto porque es muy preocupante, pero ¿hasta qué punto es crucial que se mantengan las nucleares para una región como Madrid?

Ya no tengo ni palabras para hablar de esto. Hay veces que se me rompe la cabeza, ves que el mundo entero, que países que conoces, Alemania, que en su día renunció a la nuclear que esté

empezando a pensar en cómo recuperar, que tienes estos países, generando reactores como China, que tienes a los franceses, la capacidad que tienen, la auténtica soberanía que nos da y luego conoces realmente al sector nuclear español, que ha sido puntero desde el punto de vista de la seguridad en el mundo y que nos demos este tiro en el pie, es que me cuesta controlarme realmente cuando tengo que hacer manifestaciones porque no puedo entenderlo o sea yo a veces creo que el presidente del Gobierno quiere dejar un país realmente en una situación compleja, precisamente para un gobierno que sabe que le va a sustituir y que va a tener dificultades enormes con las decisiones que él está tomando ahora, para que él pueda luego tomar la calle, con todos los apoyos que tiene de los radicales que siempre van a estar detrás de la pancarta, porque si no, no tiene ningún sentido lo que está sucediendo, se lo está diciendo Europa, se lo están diciendo en las conferencias por el cambio climático.

Estamos hablando que tenemos estudios en los cuales se nos habla de un 23% de incremento de la factura eléctrica, de un 20% de incremento de emisiones de CO2. Ya no te hablo de 27.000 empleos, 8.500 directos solo en Almaraz. O sea, llega un momento porque no se acaba de pronunciar, dicen que están esperando la decisión del Consejo. No es el Consejo, no sé qué estudios tienen que hacer cuando el reactor lo conocen perfectamente y la central, a partir de ahí yo quiero ver si realmente el pronunciamiento del Consejo es favorable, que no puede ser desfavorable, entendemos porque no hay ningún riesgo desde el punto de vista de la operación, que es lo que tiene que ver el Consejo y desde el punto de vista económico, las empresas lo han solicitado, que era la otra petición que decía siempre la vicepresidenta.

¿Has tenido sobre la mesa algún proyecto que quiera a lo mejor traerse a Madrid un pequeño reactor modular, un SMR?

No lo hemos tenido de manera concreta, es decir, no ha venido ninguna iniciativa a presentárnoslo, pero sí que hemos visto que esto, como está sucediendo en otros países y con el problema que tenemos y que evidentemente creemos que nos puede generar una oportunidad, lo estamos estudiando, ver las posibilidades que hay. A lo mejor no es el momento, pero sí es ir preparándonos porque estamos convencidos de que esto puede dar solución a alguna de nuestras industrias en un lugar específico que puedan autoabastecerse con esa energía.

Con todo lo que hemos hablado ya, ¿cómo calificaría usted la política energética del Gobierno?

Nefasta. Completamente dogmática y alejada de lo que ellos siempre pregonan, que es la ciencia. Nosotros somos defensores de la renovables, somos defensores del gas, somos defensores de todo lo que nos haga fuertes como país y entendemos que el sentido común es lo que tiene que obrar. Y en esa línea, muy decepcionados, sobre todo con la política que hizo Ribera, pero sobre todo con Sara nos ha decepcionado muchísimo porque viene en principio de la Secretaría de Estado de Energía y entendíamos que a lo mejor ese perfil más técnico podría poner algo de sentido común y ha caído totalmente en lo mismo que sus antecesores.

Y, ¿qué haría usted en su lugar, qué propondría?

Con el bulo que nos están metiendo cada día con el precio de la luz mayorista como si fuera el que pagan los ciudadanos con todas las regulaciones que meten y los impuestos. Yo creo que lo que no podemos es diseñar la política energética de nuestro país en contra de las compañías, de las grandes compañías que han vertebrado todo este país y que son las que soportan el día a día y han entrado en un enfrentamiento, no solo por el apagón, sino porque siguen demonizando los beneficios y yendo contra ellas. Al final te tienes que sentar con ellos, tienes que también hacerles partícipes del reto que tenemos como país y al final tienes que ver la manera en la que colaborar y que no les hagas inviable la operación, porque si no invertirán en otro sitio. Y entonces la situación será peor.

Vamos acabar con un poco de eficiencia energética, donde la Comunidad de Madrid es una punta de lanza también en todo lo que son los certificados de ahorro energético. ¿Cómo estáis llevando la gestión y la comunicación con el Gobierno y con el Ministerio en todo este ámbito?

Arranca, pero podría ir mucho mejor. Tenemos el 24 % de los CAEs de España y creo que tenemos ahí una tarea importante con los CAEs, tanto los que se generan en la actividad privada como también en la parte pública, y estamos trabajando con la consejería de Hacienda para también sacarle provecho de cara a poder retribuirnos en toda las grandes obras y transformaciones que estamos teniendo en la parte pública.