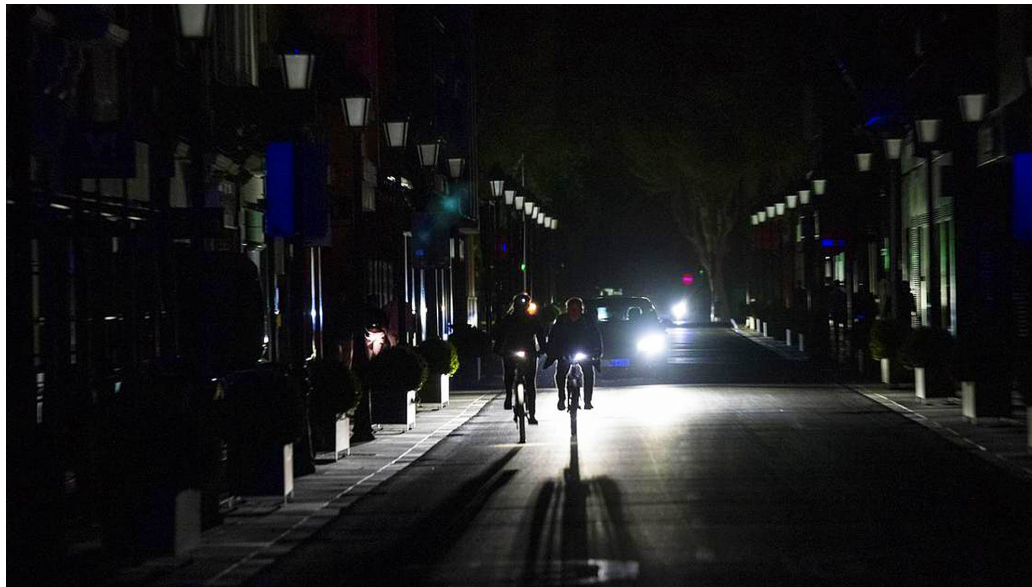


El peligro de la desinformación: 1 de cada 3 españoles culpa a las energías renovables del apagón del 28 de abril de 2025 y 1 de cada 10 a un ciberataque

- 9 meses después del apagón masivo sufrido por los españoles el pasado 28 de abril de 2025, una encuesta revela que muchos ciudadanos aún atribuyen su causa a la energía renovable e incluso a un ataque externo.



<https://www.hibridosyelectricos.com/energia/peligro-desinformacion-1-cada-3-espanoles-culpa-energias-renov...>

Gonzalo García

Viernes, 27 marzo 2026

El apagón masivo que el 28 de abril de 2025 dejó a oscuras buena parte de la península ibérica. La percepción social sobre sus causas sigue polarizada y teñida de incertidumbre, según una encuesta reciente sobre la percepción de los españoles respecto a las energías renovables y el colapso del sistema eléctrico.

El suceso, que afectó a más de 50 millones de personas y paralizó servicios esenciales como telecomunicaciones y transporte, ha quedado no sólo como un hito operativo para el sector energético, sino también como un episodio de debate público y político con ramificaciones en las políticas energéticas y la confianza ciudadana en la transición ecológica.

Las energías renovables solo son parte de la ecuación que causó el apagón, no la causa.

Las causas del apagón

Técnicos y organismos oficiales han subrayado que el apagón fue un fenómeno multicausal y técnico, derivado de oscilaciones de tensión, falta de generación síncrona y debilidades en la red de transporte.

Informes preliminares, revisados por pares y remitidos a la Red Europea de Operadores de Sistemas de Transmisión (ENTSO-E), apuntan que no existió ningún ciberataque ni evidencia concluyente de

que el despliegue de renovables fuese por sí mismo la causa del colapso, sino que más bien se trató de una combinación de factores operativos complejos.

Pese a ello, la percepción ciudadana arroja cifras sorprendentes sobre quién o qué fue responsable del apagón, según el sondeo elaborado por SigmaDos para la Unión Española Fotovoltaica (UNEF). Esta encuesta, publicada a comienzos de 2026, refleja que una parte significativa de la población mantiene una visión errónea o confundida sobre los hechos técnicos que desencadenaron el fallo masivo en la red eléctrica.

El comunicado de prensa de UNEF y los datos de la encuesta reflejan que aproximadamente un tercio de los ciudadanos considera que el apagón lo provocó el “exceso de energías renovables” en la red eléctrica (principalmente solar y eólica), a pesar de múltiples declaraciones oficiales en sentido contrario y de que los informes técnicos disponibles no atribuyen directamente la causa a la generación renovable. Este segmento de la población comparte una interpretación simplificada del evento, que asocia la intermitencia y variabilidad de las fuentes limpias con la pérdida de estabilidad en el sistema.

La encuesta también arroja otros porcentajes significativos que revelan el nivel de confusión o desconocimiento público respecto a las causas reales del apagón. Por ejemplo, un 10 % de los encuestados cree que el colapso fue causado por un ciberataque, una hipótesis que no cuenta con respaldo técnico, como han señalado tanto operadores como instituciones tras revisar meticulosamente los registros operativos del día del apagón.

Gasta sólo 2 L/100 km y con sus 1.000 km de autonomía total, BYD te da este SUV híbrido desde 28.200 € en España El peligro de la desinformación: 1 de cada 3 españoles culpa a las energías renovables del apagón del 28 de abril de 2025 y 1 de cada 10 a un ciberataque Kia prepara el EV1: su coche eléctrico más barato para competir con el Renault Twingo

Entre quienes mencionan causas plausibles, la respuesta más recurrente, con un 43,3 % de menciones, es que el apagón se debió a un fallo de las centrales encargadas de controlar la tensión de la red, es decir, problemas en la gestión operativa y en el equilibrio entre generación y demanda en tiempo real. Este elemento, precisamente, es uno de los factores técnicos más reforzados por las investigaciones independientes que han analizado los patrones de frecuencia y tensión durante los minutos críticos previos al apagón.

El mismo sondeo hace visible además brechas demográficas en la percepción del suceso: las mujeres son más propensas que los hombres a señalar un ciberataque como causa, con porcentajes de 13,2 % frente a 7,9 %, respectivamente. Entre los jóvenes de 18 a 29 años, hasta un 13 % también se inclina por esta explicación alternativa, lo que sugiere una mayor exposición a narrativas virales o menos técnicas en redes y medios digitales.

Por otro lado, como contraste a quienes atribuyen el apagón a las renovables o a un ataque externo, el 67 % de los encuestados no considera que las energías renovables tengan algo que ver con el fallo, postura alineada con el consenso técnico de que el apagón fue un colapso del sistema, no un fallo de generación por sí mismo.

El almacenamiento de energía renovable en parques de baterías es calve para aliviar las tensiones del sistema eléctrico español.

Este dato, emanado de la misma encuesta, pone de manifiesto que la mayoría de la población reconoce al menos que las renovables no son necesariamente la causa principal directa, aunque persista la confusión entre causas técnicas y narrativas simplistas.

La encuesta de UNEF también aborda percepciones sobre el impulso de distintas fuentes de energía en España. A pesar de la confusión en torno al apagón, la energía solar es vista de forma favorable por el 66 % de los ciudadanos, mientras que la eólica recibe respaldo del 50 %. En contraste, solo el 7,5 % cree que el gas natural debería intensificarse, un reflejo de la tendencia ciudadana hacia energías más limpias y sostenibles, aunque sin un conocimiento técnico pleno de las implicaciones operativas de cada tecnología en la estabilidad de la red.

Es episodio pone de manifiesto una necesidad clara: mejorar la cultura energética de la población, así como la comunicación pública de información técnica precisa sobre el funcionamiento del sistema eléctrico y las renovables. Expertos del sector y asociaciones señalan que un mejor entendimiento colectivo de cómo interactúan generación, almacenamiento, transmisión y control de frecuencia podría evitar que conceptos técnicos complejos se traduzcan en falsas certezas en la opinión pública.