

Economía.- (AMP) UNEF descarta que la causa del apagón fuese responsabilidad de una planta concreta en Badajoz

- El director de la asociación fotovoltaica pide eliminar el modo reforzado del sistema por el coste que genera MADRID, 19 (EUROPA PRESS)



[Economía.-](#) [\(AMP\)](#) [UNEF](#) [descarta](#) [causa](#) [apagón](#) [fuese](#) [responsabilidad](#) [planta](#) [concreta](#) [Badajoz](#)

<https://www.bolsamania.com/noticias/empresas/economia--amp-unef-descarta-que-la-causa-del-apagon-fuese...>

Europa Press

Jueves, 19 febrero 2026

S.A.

El director de la asociación fotovoltaica pide eliminar el modo reforzado del sistema por el coste que genera

Donoso ha hecho esta declaración en la Comisión de Investigación en el Senado sobre la interrupción del suministro eléctrico y de las comunicaciones el 28 de abril de 2025, donde el senador Antonio Luengo Zapata le ha preguntado directamente si comparte el argumento de la presidenta de Redeia, Beatriz Corredor, de que el cero energético lo provocó esa planta fotovoltaica.

Donoso ha contestado: "No estoy de acuerdo con el concepto de que la responsabilidad que fue aquel día fue de una planta determinada en Badajoz".

A renglón seguido, el director de UNEF ha argumentado que la planta tiene una capacidad de 500 megavatios y en aquel momento estaba produciendo de forma efectiva 355, por lo que considera de "sentido común" que no puede ser la causa "de que caiga un sistema que tiene 139.000 megavatios y que en aquel momento de demanda había 26.700".

ES "BASTANTE NORMAL" QUE UNA PLANTA FALLE

De hecho, Donoso ha apuntado que el sistema pasa por muchas situaciones en las que hay caídas o hay problemas en una planta y el sistema lo gestiona "adecuadamente". "Es una cosa bastante

normal", ha apostillado.

El representante de UNEF ha añadido que el informe elaborado por la Red Europea de Gestores de Redes de Transporte de Electricidad (Entso-e) sobre lo que ocurrió el 28 de abril, "no responsabiliza" a un exceso de renovables el apagón, al tiempo que se ha inclinado por un mal control de la tensión como causa de la crisis.

En este punto, el director de UNEF ha lamentado que ese día las plantas renovables no pudieran contribuir al control dinámico de tensión, y ha aseverado que ese mismo día en Portugal no se produjeron oscilaciones precisamente por el protagonismo de las fotovoltaicas, por lo que ha pedido avanzar en esta cuestión. "Más vale que nos sobren instrumentos a que nos falten".

IR QUITANDO EL SISTEMA REFORZADO

Después del apagón del 28 de abril, Red Eléctrica decidió impulsar una operación reforzada del sistema eléctrico para tener más estabilidad con el uso de energías convencionales, especialmente ciclos combinados de gas natural.

Ese modo reforzado supuso un coste de 516 millones de euros entre mayo y diciembre del año pasado, según los cálculos del operador eléctrico. Tanto el senador del PP como el del PNV, Igotz López, y el del PSOE, Juan Espadas, le han preguntado a Donoso si considera que dicho sistema debe seguir operando, y el director de UNEF ha respondido que "tecnológicamente se puede y se debe acabar con el sistema reforzado".

El representante del sector fotovoltaico ha expuesto que esos más de 500 millones que está costando la operativa que en principio iba a ser temporal está repercutiendo directamente a las facturas de empresas y familias, que "se pueden ahorrar". De hecho, ha dicho que el ahorro sería superior a esos 500 millones, al tiempo que ha criticado que al usarse energías convencionales se están primando "ineficiencias" en el sistema.

Para zanjar su intervención, Donoso ha defendido que la energía fotovoltaica permitirá disponer de un sistema "más robusto que en el pasado" y España tiene una "oportunidad histórica" para aprovecharla en su industrialización. "Si la aprovechamos, tendremos un país más próspero y mucho más rico que el que tenemos hoy", ha remachado.