

Las renovables, contra Competencia y Red Eléctrica por tardar en permitirles controlar tensión: "El apagón no se habría producido"

- El sector fotovoltaico reclama a Red Eléctrica acelerar la habilitación de las plantas y mejorar la retribución por actuar como las plantas convencionales para acabar 'cuanto antes' con la operación reforzada que ya le ha costado 550 millones de euros adicionales a los consumidores de electricidad.



Determina que no existe "un mínimo indicio" de que el cero eléctrico estuviera relacionado con terrorismo y apunta que el "conflicto" que aprecia entre los distintos operadores del sector eléctrico, que deberá tomar eventualmente una vía civil o administrativa.

[Senado](#) [Energías renovables](#) [Política](#) [Energía eólica](#) [Energía solar](#) [Apagón](#)

<https://www.20minutos.es/nacional/las-renovables-contra-competencia-red-electrica-por-tardar-permitirles-con...>

Clara Pinar

Jueves, 19 febrero 2026

Si Red Eléctrica y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) hubieran tenido lista la **regulación en la que llevaban trabajando desde 2020** para permitir que las plantas **fotovoltaicas y eólicas** puedan actuar con las centrales nucleares, hidráulicas y de ciclo combinado para **controlar la tensión**, el apagón del 28 de abril "**con mucha probabilidad**" no se habría producido. O, al menos, su "riesgo se habría minimizado".

Así lo han asegurado este jueves en la comisión de investigación sobre el cero eléctrico del **Senado** los representantes del sector fotovoltaico y del sector eólico, que han reposado en Competencia y en Red Eléctrica la **tardanza en permitir a estas plantas habilitarse para controlar tensión** de red como hacen las centrales convencionales la responsabilidad de que el pasado 28 de abril **solo hubiera nueve centrales programadas** en todo el país para dar estabilidad a la red eléctrica y no "**decenas**" de instalaciones repartidas por todo el país, de tecnología renovable.

"Si hubieran podido regular tensión en el momento del incidente, **con mucha probabilidad no se habría producido**", ha afirmado el director general de **Unión Española Fotovoltaica (UNEF)**, José Donoso. "Si se hubiera aprobado el **procedimiento operativo 4.7** con tiempo suficiente y se hubieran

habilitado un número de plantas renovables distribuidas geográficamente, podríamos haber contribuido a **minimizar el riesgo de apagón** , ha añadido a continuación el director general de la **Asociación Empresarial Eólica (AEE), Juan Virgilio Márquez**.

Donoso y Márquez son representante de las dos principales tecnologías renovables que generan electricidad en España y que después del apagón llegaron a ser señaladas como responsables, por **supuestos "experimentos"** y planes del Gobierno para cambiar el mix energético hacia uno verde que ambos **han negado** este jueves en la Cámara Alta. Lo que sí han explicado, uno detrás de otro, es que cuando sucedió el apagón, la **fotovoltaica y la eólica llevaban cinco años esperando** a que la CNMC y Red Eléctrica desplegaran la normativa necesaria para que puedan utilizar la tecnología que ya **incorporan la gran mayoría** de los parques para poder actuar como las centrales eléctricas convencionales en el control de la tensión de la red, para contribuir a **evitar y controlar oscilaciones** como las que el 28 de abril terminaron tumbado el sistema en un inédito cero eléctrico.

Donoso ha recordado que fue en 2020 cuando Red Eléctrica empezó a trabajar en la actualización del Procedimiento de Operación 4.7. pero que **"se queda en el cajón"** . **"Al mismo tiempo", ha recordado, "Portugal lo hace** y desde 2022 todas las fotovoltaicas pueden regular tensión", algo nada banal, porque el 28 de abril el país vecino sí logró afrontar las oscilaciones de la red y **se vio arrastrado por el cero eléctrico** debido a su vinculación al sistema eléctrico español. El proyecto para modificar el P.O. 4.7 **se retomó en 2023 pero en el momento del apagón "seguía en el cajón"** y **" solo se aprueba seis semanas después"** del cero eléctrico, ha explicado Donoso que, para más inri, ha expuesto que el resultado final de esta nueva regulación es "muy similar a la del 2020". **"La CNMC tendría que explicar por qué tardó cuatro años** en aprobar eso. Es un tema fundamental, hay otros países que lo hacen sin ningún problema", ha dicho el director general de UNEF.

Más sangrante aún puede considerarse la situación de la **energía eólica** que, por su propia características técnica -la resistencia que ofrecen las palas de lo aerogeneradores a los cambios- también es una **tecnología síncrona** y, por tanto, menos permeable a oscilaciones, como la nuclear, la hidráulica y las centrales eléctricas de gas. Aun así, Marquez ha señalado que también los parques eólicos estaban en el momento del apagón a la espera de tener el visto bueno para poder controlar tensión. **" La tecnología y la regulación van a distintas velocidades"**, ha lamentado Márquez, que como Donoso, ha asegurado que tanto AEE como UNEF instaron a Ree y la CNMC ha hacer los cambios mucho antes del apagón del pasado abril. **"Sin duda. Instamos a Red electrica y a la CNMC a que actuasen lo antes posible "** para modificar el procedimiento de operación de marras. **"Es un tema estructural"**, ha aseverado.

Según el relato de ambos en el Senado, tuvo que ocurrir un cero eléctrico para que regulador y operador del sistema alumbraran la **modificación del P.O 4.7**, lo que ahora está produciendo un **atasco en Red Eléctrica** por la cantidad de plantas que están solicitando habilitarse en un proceso que Márquez ha advertido de que **llevará su tiempo** y que también se enfrenta a **otros problemas** , relacionados con que la compañía que preside **Beatriz Corredor no está ofreciendo una retribución atractiva** por estar disponibles, que las penalizaciones son superiores a lo que pueden pagar o a que **la planificación no está siendo "la más adecuada"**, porque de momento no se está siguiendo un criterio de distribución geográfica o por tecnologías, que son los que, a la postre, Red Eléctrica tiene encuentra para garantizar la estabilidad de la red en todas las zonas del país.

" **Ahora hay una lista de espera para habilitarse**" , ha dicho el responsable de la AEE que, aunque ha apuntado que llevará su tiempo, ha señalado también que " **estamos ante un escenario muy prometedor** pero que tenemos que afrontar con tranquilidad".

En el sector fotovoltaico, Donoso indicado que hay plantas por una potencia total de 8.600 MW que cumplen códigos para controlar tensión y **2.000 MW están homologados**, en un proceso que ha advertido que también adolece de otro problema, que solo pueden habilitarse las plantas conectadas a la **red de transporte de electricidad pero no a la de distribución**, lo que incrementaría en "decenas de miles" las instalaciones capaces de controlar tensión. "Más vale que sobre", ha dicho.

En una actitud "conservadora", ahora Red Eléctrica tendrá que decidir **cuántas plantas fotovoltaicas y parques eólicos habilitados** para controlar tensión serán "suficientes" para que cumpla su "promesa" al sector renovable de "ir reduciendo" la **operación reforzada** que aplica desde que el 29 de abril pasado se recuperó el suministro eléctrico tras el apagón y que, según su última cifra de diciembre pasado, ha supuesto desde entonces 550 millones para los consumidores por un **mayor empleo de gas para producir electricidad**, porque sus centrales dan más estabilidad al sistema.

En este sentido, tanto Donoso como Márquez han hecho hincapié en el **daño** , tanto económico **a sus sectores y a todos los consumidores** , como el paso atrás que supone en la transición ecológica la operación reforzada y han instado a Red Eléctrica a **acabar con ella "cuanto antes"**.

"Red Eléctrica no nos dice cuánto necesita, suponemos que es más conservadora, pero **decimos que tiene que terminar el sistema reforzado**", ha reclamado el director de la UNEF, que ha insistido en que mejorar las condiciones económicas para que las plantas renovables también estén a disposición del sistema "va a salir más barato" que el coste para los consumidores que ya está teniendo la operación reforzada. "**El objetivo tiene que ser cuanto antes eliminarlo**" , ha insistido. "El sistema reforzado hace que nos tengamos que adaptar todo a una tecnología más lenta en capacidad de inyección a la red", ha dicho en alusión a las centrales nucleares o ciclos combinados, mecánicas que necesitan minutos para ello, mientras que la fotovoltaica, de naturaleza "digital", lo hace en "segundos". Por el contrario, el sector fotovoltaico puso el grito en el cielo hace unos meses, cuando Red Eléctrica ralentizó el plazo en el que pueden inyectar electricidad al sistema.

Esta **mayor presencia de combustibles fósiles** para estabilizar el sistema en **detrimento de las renovables** ya se notó desde justo el día siguiente al apagón, ha recordado Márquez, que ha hablado de "punto de inflexión" que perdura y que está "condicionando" los ingresos del sector porque "hay menos horas de funcionamiento de las renovables". "**Si esta es la nueva normalidad**, esta presencia de gas, de vertidos y de precios, no solo nos afecta a nosotros, afecta a toda la transición ecológica", ha advertido sobre una tendencia contraria a "lo que estábamos consiguiendo", reducir el consumo de energías fósiles como el gas y aumentar la renovable.

"Hay que **habilitar plantas, reducir emisiones y bajar precios** ", ha reiterado el directivo del sector eólico.