

Endesa estiraría la operación nuclear en España hasta 2045: estos son sus números

- La eléctrica sostiene además que cada 1.000 megavatios nucleares reducen entre 1,5 y 2 euros/MWh el precio del mercado mayorista.



El CEO de Endesa, José Bogas.

<https://elperiodicodelaenergia.com/endesa-estiraria-la-operacion-nuclear-en-espana-hasta-2045-estos-son-sus-...>

Sandra Acosta

Martes, 24 febrero 2026

La eléctrica sostiene además que cada 1.000 megavatios nucleares reducen entre 1,5 y 2 euros/MWh el precio del mercado mayorista

Endesa ha defendido públicamente la extensión de la vida útil de las centrales nucleares en España más allá del calendario pactado en 2019 y ha planteado que, en términos generales, el parque actual podría operar “en números redondos” unos **diez años adicionales**, hasta aproximadamente 2045. La compañía condiciona esta propuesta al cumplimiento real de las hipótesis del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) y sostiene que **mantener la nuclear permitiría seguir aportando firmeza al sistema eléctrico, reducir costes y evitar mayores emisiones.**

Con motivo de la presentación de los resultados anuales de 2025 y del plan estratégico 2026-2028, el consejero delegado, José Bogas, argumentó que, en igualdad de condiciones fiscales respecto a otras tecnologías, sustituir la generación nuclear por un mix compuesto por solar, baterías y centrales de gas duplicaría el coste. **Según sus cálculos, mientras que una central nuclear con extensión de vida operaría en el entorno de 50 euros por megavatio hora, el reemplazo mediante ese mix alternativo se acercaría a los 100 euros/MWh.** La diferencia, estimó, rondaría los 50 euros/MWh, lo que aplicado al conjunto del parque nuclear —siete reactores en funcionamiento— supondría cerca de 3.000 millones de euros.

Precio del mercado mayorista

La eléctrica sostiene además que cada 1.000 megavatios nucleares **reducen entre 1,5 y 2 euros/MWh el precio del mercado mayorista**. Desde su punto de vista, el cierre previsto entre 2027 y 2035 implicaría un mayor recurso a los ciclos combinados de gas y, por tanto, más emisiones, lo que dificultaría el cumplimiento de los objetivos climáticos. “La nuclear no frena el crecimiento renovable”, defendió Bogas, quien considera que el retraso en almacenamiento y eólica compromete el equilibrio del sistema hacia 2030.

La petición concreta ya registrada ante el Gobierno se refiere a la central extremeña de Central Nuclear de Almaraz, cuya prórroga hasta 2030 fue solicitada a finales de 2025 por sus tres propietarias: Iberdrola, accionista mayoritaria con el 53%, Naturgy y Endesa. La compañía confía en que la ampliación sea aprobada y defiende que no tiene sentido cerrar sus dos reactores con un año de diferencia, como prevé el calendario actual, que fija el fin de operación de Almaraz I en noviembre de 2027 y el de Almaraz II en octubre de 2028.

Entre las razones técnicas, la empresa subraya que **el almacén temporal individualizado (ATI) para residuos no estaría completamente listo hasta 2030 como pronto**, lo que complicaría la gestión del combustible gastado si se mantiene el calendario vigente. También apunta a la necesidad de generación síncrona para gestionar frecuencia y tensión en un sistema con elevada penetración renovable.

Calendario

El protocolo de cierre acordado en 2019 entre las propietarias —Iberdrola, Endesa, Naturgy y EDP— y la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (Enresa) estableció un cese ordenado entre 2027 y 2035, en un contexto marcado por el aumento de la carga fiscal específica sobre la nuclear. Si no hay cambios, **tras Almaraz clausurarán Ascó I y Cofrentes en 2030, Ascó II en 2032 y Vandellós II y Trillo en 2035**.

Bogas considera que el entorno ha cambiado sustancialmente desde entonces, tanto por la evolución del mercado energético como por el giro de otros países que han optado por prolongar o incluso reforzar su capacidad nuclear. A su juicio, **el PNIEC muestra un “retraso muy importante” en almacenamiento y eólica**, y el desarrollo del hidrógeno verde estaría muy por debajo de lo previsto inicialmente, lo que refuerza la necesidad de un enfoque “pragmático”.