

Aagesen afirma en el Senado que, «con los mecanismos existentes,» el apagón «no debería haber ocurrido» y pide a las...

- La ministra ha reiterado que el apagón constituye un evento “inédito e impredecible”, para el que no existían señales previas de alerta, a pesar de contar con un marco regulatorio y operativo que, en condiciones normales, "debería haber evitado su ocurrencia".



<https://www.pv-magazine.es/2026/03/23/aagesen-afirma-en-el-senado-que-con-los-mecanismos-existentes-el-...>

Lunes, 23 marzo 2026

La ministra ha reiterado que el apagón constituye un evento “inédito e impredecible”, para el que no existían señales previas de alerta, a pesar de contar con un marco regulatorio y operativo que, en condiciones normales, «debería haber evitado su ocurrencia».

Pilar Sánchez Molina

La vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, ha reiterado en sede parlamentaria que el apagón eléctrico del 28 de abril de 2025 constituye un evento “inédito e impredecible”, para el que no existían señales previas de alerta, a pesar de contar con un marco regulatorio y operativo que, en condiciones normales, «debería haber evitado su ocurrencia».

Durante su comparecencia este lunes en la comisión de investigación del Senado, la ministra fundamentó su análisis en los tres informes técnicos publicados hasta la fecha: el elaborado por el comité de expertos del Gobierno, el de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia y el de Entso-E, publicado el pasado viernes. Los tres coinciden en caracterizar el incidente como un fenómeno de sobretensión de origen multifactorial, desarrollado en escalas temporales muy reducidas y sin capacidad de respuesta operativa suficiente.

Desde el punto de vista técnico, los informes apuntan a una combinación de factores relacionados con el control de tensión del sistema. Entre ellos, destacan posibles deficiencias en la programación de recursos de control de tensión por parte del operador del sistema, Red Eléctrica (REE), así como un comportamiento no esperado de los grupos de generación disponibles, particularmente en lo relativo a su contribución de potencia reactiva. La interacción de ambos elementos habría limitado la capacidad del sistema para contener el incremento de tensión y evitar una cascada de desconexiones.

Uno de los aspectos críticos señalados durante la comparecencia fue la limitada disponibilidad de información por parte de algunos agentes del sistema, como también señaló Entso-E en su informe. Aagesen reiteró la necesidad de mejorar la transparencia y solicitó a las compañías eléctricas que hagan públicos los datos operativos del día del incidente, con el objetivo de facilitar un análisis completo y compartido. Hasta la fecha, únicamente Red Eléctrica ha autorizado la difusión de dicha información.

En relación con el mix de generación, la ministra insistió en que los informes descartan explícitamente a las energías renovables como causa del apagón. Asimismo, señaló que una mayor participación de generación nuclear no habría evitado el incidente, dado que esta tecnología no dispone de capacidad suficiente para el control dinámico de la tensión en escenarios de perturbación rápida.

Finalmente, Aagesen destacó que, tras el evento, se han adoptado medidas regulatorias y operativas que refuerzan la preparación del sistema eléctrico español, especialmente en ámbitos como el control de tensión, la supervisión en tiempo real y la coordinación entre agentes. Estas actuaciones buscan incrementar la resiliencia del sistema en un contexto de creciente penetración de generación renovable y mayor complejidad operativa.

Este contenido está protegido por derechos de autor y no se puede reutilizar. Si desea cooperar con nosotros y desea reutilizar parte de nuestro contenido, contacte: editors@pv-magazine.com.

Popular content