

Las empresas fotovoltaicas piden un salvavidas al Gobierno para las plantas a punto de quebrar

- UNEF reclama créditos ICO por unos 300 millones al año, una petición que cuenta con el respaldo de la banca.



<https://theobjective.com/actualidad/2026-09-22/empresas-fotovoltaicas-salvavidas-gobierno-quebrar/>

Eduardo Segovia

Martes, 22 septiembre 2026

UNEF, la asociación de los productores de energía **fotovoltaica**, ha pedido al **Gobierno de Pedro Sánchez** «apoyo financiero para parques en reestructuración financiera», en concreto **créditos ICO**, para que puedan salvarse las instalaciones **solares** que están al borde de la **quiebra**, según fuentes del sector. Asimismo, las fuentes aseguran que la **banca** está apoyando esta petición porque tiene miles de millones en **préstamos al sector** que podrían refinanciarse con estos créditos ICO. El importe estimado por UNEF es de unos **300 millones anuales**.

Como ha venido informando THE OBJECTIVE, hay muchas plantas **renovables** que ni siquiera pueden asumir el pago de **intereses** de los **préstamos** con que se financiaron, y los precios de las ventas que se están haciendo han caído un 30% desde máximos, según **Álvarez & Marsal**. Asimismo, se están ofreciendo activos constantemente a los fondos internacionales, pero estos apenas tienen interés por la incertidumbre que rodea el sector.

La situación es especialmente grave en las **pequeñas empresas independientes** —las grandes tienen músculo para aguantar— y las que no tienen rentabilidad garantizada, sino que van a puro mercado (*merchant*). Asimismo, se encuentran en apuros las que tienen acuerdos bilaterales con clientes para vender su electricidad (PPA) que quedan sin efecto cuando los precios son cero o negativos. Estas plantas no tendrán más remedio que **vender con pérdidas**, como ocurrió con las **promotoras inmobiliarias** cuando estalló la **burbuja**, salvo que el Ejecutivo les conceda estos créditos ICO, según los expertos consultados por este periódico.

Ante esta situación dramática, UNEF se ha dirigido al **Ministerio de Transición Ecológica** de **Sara Aagesen**, la principal defensora de inundar España se plantas renovables, para pedir este salvavidas para evitar la quiebra de estos parques. A su juicio, es la única solución para estas instalaciones y el Gobierno debería concederlas si no quiere perder la energía que generan y, por tanto, reducir el peso de la fotovoltaica en el **mix de generación eléctrico**. Asimismo, consideran que son necesarias para atender a la fuerte demanda prevista en el futuro por la construcción de vivienda y las industrias intensivas en electricidad, como los **centros de datos**.

Problema de liquidez

«En 2030 se prevé que llegue a mercado la demanda insatisfecha, gracias a la llegada de nueva industria y el avance de la electrificación, así como mejoras en las redes que, unido al avance en la penetración del **almacenamiento** energético, reducirán los precios cero y negativos», explica un portavoz de UNEF. Pero advierte de que, «hasta la materialización de esta demanda, existe en el periodo 2026–2030 un problema de **liquidez** en algunos proyectos fotovoltaicos operativos con financiación existente, especialmente aquellos que han ido a ‘mercado’ o los que cuentan con PPA’s con cláusulas que los anulan en caso de precios cero o negativos».

«Las circunstancias actuales, impiden algunos proyectos atender el servicio de la deuda, lo que supone un freno a la inversión renovable y deteriora de la credibilidad de España como destino inversor. Por ello, UNEF solicita la apertura de un crédito para que estos proyectos que lo necesiten, puedan atender al servicio de la deuda hasta que la demanda se materialice», concluye.

La banca, a favor

Por su parte, los **bancos** –con **Santander** a la cabeza– tienen una importante exposición a este sector, que la propia UNEF cifró en su día en 15.000 millones, por lo que apoyan estas ayudas. Como también ha informado este periódico, las entidades confían en la hibridación (instalación de **baterías de almacenamiento**) como salvación del sector.

Ahora bien, solo los parques con cierto tamaño y solidez financiera podrán acometer esta hibridación, no los pequeños. Y también empieza a detectarse una burbuja de baterías, que se están instalando de forma caótica sin ninguna planificación, como las propias plantas solares en su día.

El Gobierno ha provocado el drama

La paradoja es que esta situación dramática se deriva de la política de **transición ecológica** del Gobierno de **Pedro Sánchez**, que ha provocado la instalación de muchos más MW de energías renovables, en especial de **fotovoltaica**, de los que se demandan. Ante lo cual, en las horas de sol (también en las que hay más viento), estas plantas entran en tromba y llevan el **precio mayorista de la luz** a cero o incluso a negativo, y con unos **vertidos** (energía que se desperdicia) que en algunos casos alcanzan el 50% de la producción, debido a ese desequilibrio con la demanda y a las limitaciones de la red que **Red Eléctrica** es incapaz de ampliar.

El Gobierno de **José Luis Rodríguez Zapatero**, concretamente su entonces ministro de Industria, **Miguel Sebastián**, ofreció unas **primas** enormes para fomentar el despliegue de la energía renovable

en España. Eso provocó que se construyeran muchas instalaciones muy caras al calor de esas enormes ganancias garantizadas, y de aquellos polvos vienen estos lodos.

Sebastián estableció un sistema por el que pagaba a las renovables una cantidad que iba de 150 a 400 euros por cada MWh que vendieran en el mercado, lo que generó un **déficit de tarifa** que seguimos pagando a día de hoy. Para evitar que ese déficit siguiera creciendo, en 2014 **Alberto Nadal**, ya con el Gobierno de **Rajoy**, cambió el sistema por el llamado **Recore** (Régimen Retributivo Específico): en vez de una cantidad por MWh, se optó por dar una rentabilidad «razonable» garantizada sobre el coste de cada **instalación**, que se fijó inicialmente en el 7,5% y ahora está en el 7,1%. Esto suponía una **rebaja** muy importante de las subvenciones, lo que provocó numerosos **arbitrajes internacionales** contra España.

Además, este sistema es el que hace que el precio del MWh se hunda en las horas centrales del día hasta llegar a ser **incluso negativo**, ya que estas instalaciones, al tener la rentabilidad garantizada, pueden pujar a esos niveles sin perder dinero (y deben suministrar un mínimo de horas al año para acceder a esas subvenciones). Y esos precios negativos son los que han hundido a las pequeñas instalaciones, en especial a las que no tienen garantía de rentabilidad.