

ENERXÍA | O sector enerxético asume que España non alcanzará os seus obxectivos a 2030 e pide revisalos

- Iberdrola, Endesa y Naturgy reclaman modificar el plan energético del Gobierno y las asociaciones renovables urgen a desarrollar medidas para llegar a la meta



Turbina de energía eólica.

Iberdrola, Endesa, Naturgy, energía, electricidad

<https://galego.laopinioncoruna.es/economia/2026/02/15/iberdrola-endesa-naturgy-reclaman-revisar-plan-energ...>



Sara Ledo

Domingo, 15 febrero 2026

España non alcanzará os seus **obxectivos enerxéticos a 2030** . Esa é a sensación xeneralizada no sector enerxético español. As grandes empresas – **Iberdrola, Endesa e Naturgy** - reclaman **revisar** a folla de ruta do Goberno para o próximos cinco anos, o denominado **Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima** (PNIEC), mentres as principais asociacións de enerxías renovables –a Asociación Empresarial Eólica (AEE) e a Unión Española Fotovoltaica (UNEF)- úrxenlle a desenvolver **medidas** coas que alcanzar as principais metas, aínda que non sexa dentro do prazo previsto.

O primeiro en dar a voz de alarma foi o presidente de Naturgy, **Francisco Reynés** , quen recoñecía o mércores pasado, no **23 Encontro do Sector Enerxético** , organizado polo **IESE e Deloitte** , que existen "boas razóns" para revisar o PNIEC. E a primeira delas, no caso das grandes compañías xeradoras de electricidade, pasa **por reformular o calendario de peche nuclear** , que prevé a clausura graduada das cinco centrais atómicas españolas **entre 2027 e 2035**.

Naturgy, Iberdrola e Endesa, as tres empresas propietarias do parque nuclear xunto a EDP, defenden que ese peche expúxose sobre unhas **previsións de "oferta, demanda, almacenamento, baterías, vehículos eléctricos e electrolizadores"** que están lonxe de cumprirse e, por tanto, deben revisarse, segundo advertiu no mesmo foro que Reynés o conselleiro delegado de Iberdrola **España, Mario Ruiz-Tagle**. "Ten sentido quedar aferrado a unha das decisións que vai ser a única que probablemente se cumpra no país se se executa?", preguntouse o directivo da compañía eléctrica máis grande de Europa.

O Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima (PNIEC), deseñado en 2019 e actualizado en 2024, é o documento que senta as bases da **política enerxética do país** co obxectivo último de alcanzar a neutralidade climática antes de 2050. A filosofía do proxecto gusta ao sector -"O PNIEC é un bo plan", defendeu o conselleiro delegado de Endesa, José Bogas, este xoves durante a súa intervención na **comisión sobre o apagamento do 28 de abril no Senado** - pero difiren sobre como se executa: "Non pode levar a cabo a machada, sen ter en conta como evolucionan unha serie de hipótese".

Bogas foi un dos primeiros en advertir sobre a ambición do PNIEC cando se revisou hai dous anos. "Non son cantidades realistas se temos en conta as **estadísticas históricas**", dixo entón. Nin antes, nin agora cre o directivo que se poidan cumprir con algúns dos seus obxectivos, como aqueles que apelan ao **almacenamento**, a través de baterías ou bombeos hidroeléctricos (22,5GW, fronte aos 3,3 GW vixentes); nin aos denominados **electrolizadores**, que son as máquinas para xerar **hidróxeno verde** (12GW, cando hoxe non se chega a 1 GW). Tampouco parece viable o **despregamento de vehículos eléctricos**, que deben pasar de 500.000 a 5,5 millóns nun lustro, a pesar de en España hai máis electrolineras que gasolineras.

Almacenamento

Vehículos eléctricos

Pero non só iso, senón que as grandes cifras do plan tamén están lonxe de alcanzarse, como que o **81% da electricidade prodúzase con renovables** dentro de cinco anos (na actualidade está no 55,5%) ou que a **porcentaxe de renovables sobre a enerxía final chegue ao 45 %** (fronte ao 25% de 2024). E o motivo é que nin o ritmo de despregamento de nova **potencia renovable** (sobre todo eólica e autoconsumo) é o adecuado, nin a demanda de electricidade está preto das súas previsións.

"Se cadra hai que revisalo, como pouco nos atopamos con cifras e referencias que dan que pensar sobre a súa viabilidade. O PNIEC tivo un gran valor. Desde 2020 todos utilizamos PNIEC como referencia válida de cara a onde se vai. Outra cousa é que a realidade non conseguiu adaptarse a ese

escenario aspiracional», recoñecía a presidenta do operador do mercado ibérico de electricidade (OMIE), **Carmen Becerril**. Pola súa banda, o conselleiro delegado de Acciona Enerxía, **Rafael Mateo**, advertía directamente que o PNIEC "non é de obrigado cumprimento" porque compromete cifras de oferta e demanda que dependen de factores externos, entre os que citou o prezo, os custos laborais, os permisos, a rendibilidade ou a produtividade.

Porcentaxe de renovables na xeración eléctrica peninsular

Despregamento renovable

Desde o punto de vista da **enerxía eólica**, o PNIEC prevé a instalación de **59 GW en terra e 3 GW en mar**, algo que o sector cre que "é moi difícil cumprir a tempo". "Moi difícil por non dicir imposible. O ritmo medio anual de instalación de potencia eólica é de 1 GW de media e debería estar en 5 GW", recoñece o director xeral da AEE, **Juan Virgilio Marquez**. No seu caso, advirte que hai unha carteira de proxectos "listos para construír" que alcanza os 10 GW, pero ao redor de **4,5 GW están paralizados** ante o que define como un "ataque coordinado" con recursos interpostos ante os tribunais (3 GW en Galicia) e ante o Ministerio para a Transición Ecolóxica (entre 1 e 1,5 GW). "A tramitación administrativa ten moitos problemas que hai que solucionar, ademais da contorna de mercado con sinais de prezo moi deprimidas", engade.

Menos viable ven aínda conseguir os **3 GW de eólica mariña**, posto que un parque eólico mariño tarda ao redor de 8 anos en construírse. "Hai que comezar xa cunha **poxa piloto** para ter un proxecto pequeno en 2033 ou 2034 en Canarias, onde o sobrecusto da xeración é catro veces o da Península", explica Virgilio, quen recoñece que a estrutura de xeración que expón o PNIEC "terminará sendo o mix final español, o importante é esquecer a data e tomar medidas se algún dos factores modifícase".

Evolución anual da potencia eólica instalada

No caso da **fotovoltaica** ocorre o contrario e "en plantas en solo poderían ata superarse as cifras do PNIEC". O problema é que ese despregamento non se acompañou dun aumento da demanda, polo que **os prezos afundíronse** (prezos cero e negativos) sobre todo de abril a outubro ao mediodía, o que dificulta o **financiamento dos proxectos**. "O investimento está a verse afectada pola falta de financiamento e a dificultade para asinar contratos bilaterais se non tes almacenamento, pero hai unha base de proxectos en carteira que nos pode permitir conseguir o obxectivo se se implementan medidas adecuadas, como as poxas" que garanten un prezo mínimo ás plantas, expón o director xeral de UNEF, **José Donoso**.

En autoconsumo, Donoso si advirte que habería que facer un esforzo para incorporar **2 GW ao ano ao sistema**, fronte á instalación actual de 1 GW. E iso pasa, máis que por revisar o PNIEC, por "implementar medidas para cumprilo, como pór en marcha "incentivos fiscais ou incrementar a variabilidade do termo fixo" da factura.

O ocaso da demanda

Pero o verdadeiro elefante na habitación é o consumo de luz, que o plan enerxético elevaba por encima dos **350.000 GWh en 2030, fronte aos 255.000 GWh actuais** . O PNIEC vinculaba ese crecemento a unha elevadísima cantidade de proxectos que había 2023, "en distintos graos de madurez" e entre os que se incluían algúns "relacionados co hidróxeno verde, a descarbonización industrial, a dixitalización, a intelixencia artificial ou a electrificación dos portos".

Noticias relacionadas

Evolución da demanda eléctrica nacional

Pero a maioría destes proxectos **non se desenvolveron** aínda. No caso do hidróxeno porque a tecnoloxía aínda non é competitiva e no caso da industria porque non hai capacidade de rede suficiente, segundo as empresas. "A demanda está aí, o problema é a concreción desa demanda. Agora mesmo temos 43,8 puntos de conexión de demanda conseguidos e en planificación a 2030 hai 27,7 GW. En total, 71,5 GW. Non é que non haxa demandas, senón que o problema son as barreiras que se están atopando para que esa demanda concrétese", advirte Donoso. Entre eses obstáculos cita a lentitude da tramitación administrativa e a **falta de conexión á rede**.

Subscríbeche para seguir lendo