



Los bancos no quieren financiar las baterías de los parques fotovoltaicos

- El problema de los precios cero y negativos de la solar fotovoltaica. El almacenamiento. CNMC. Control de tensión



Ver más en www.energias-renovables.com

Los bancos no quieren financiar las baterías de los parques fotovoltaicos

Energías Renovables **el periodismo de las energías limpias.**

<https://www.energias-renovables.com/fotovoltaica/los-bancos-no-quieren-financiar-las-bater-20260921>

Antonio Barrero F.

Lunes, 21 septiembre 2026

El almacenamiento de la electricidad solar en baterías se perfila como la solución idónea, el bálsamo de Fierabrás, para los productores fotovoltaicos: porque con él evitan la venta a precio cero y con él regatean los cortes que manda el operador. A saber: le colocamos un sistema de almacenamiento de electricidad al parque solar, guardamos en esas baterías la energía eléctrica que produce el Sol del mediodía, el de las tres, el de las cuatro, el de las cinco de la tarde (electricidad que en el mercado cotiza a precio cero), y, por fin, inyectamos esa electricidad a las diez de la noche. Nos la pagan mejor (por la noche el precio del megavatio hora en el mercado mayorista puede llegar a rondar los 300 euros, como se dijo) y, además, descarbonizamos el sistema eléctrico nacional, que echa mano del gas natural en esas horas en que no hay generación solar (la electricidad nocturna es muy cara porque su precio lo marca ese combustible fósil, el gas, o más concretamente las centrales de ciclo combinado, centrales que queman metano para generar electricidad, un metano cuyo precio se ha elevado enormemente desde que Israel y Estados Unidos abrieran fuego en Irán el pasado 28 de febrero).

El caso es que el precio del gas natural en los mercados internacionales ha subido desde entonces más de un 100%, y el precio del barril de Brent también se ha disparado. Ahora mismo supera ya holgadamente los cien euros, cuando andaba por los 70 justo antes del asesinato de Alí Jamenei. Es el precio de la crisis de los estrechos.

Almacenar electricidad pues podría ser la solución a la dictadura nocturna del gas. Almacenar la energía solar puede además descarbonizar el sistema eléctrico nacional, como se apuntó, a la par que nos libera de los vaivenes de la geopolítica y se constituye, por fin, en solución paliativa del estrés fotovoltaico que producen esos precios cero.

¿Problema?

Los bancos no están financiando estas instalaciones. Y no lo están haciendo aunque la horquilla 0 - 290 parece en principio atractiva. Vamos, que guardar la electricidad que a media tarde te van a pagar a cero para venderla en hora punta a casi 300 euros parece un buen negocio.

En fin, que en principio cualquiera podría creer que una diferencia de precio así es más que suficiente como para atender el pago de la deuda que el propietario de un parque FV puede contraer si pide un crédito para financiar su sistema de almacenamiento. Eso, en principio.

Pero lo cierto es que los bancos se han apeado del carro (del carro de la transición energética) y no están financiando las baterías que podrían ayudar al sector solar a superar este bache. El conservadurismo característico de la banca podría estar detrás de esa decisión.

Hasta hace relativamente poco tiempo un banco (la Unión Española Fotovoltaica no ha querido desvelar cuál) sí estaba financiando algún proyecto, pero ahora la nómina de entidades crediticias financiando sistemas de almacenamiento estaría a cero, según la asociación.

La situación de algunos parques es complicada

La fotografía (en el escenario actual de precios cero) es la siguiente: los parques con retribución regulada (ReCoRe) o precio salido de subasta "no tienen ningún problema", según UNEF.

Los parques que firmaron contratos bilaterales de compraventa de electricidad de largo plazo (PPAs) en los que no se contaba con los precios cero, tampoco.

Los parques que han firmado PPAs, pero en los que el cliente ya exige que se tengan en cuenta los precios cero, se encuentran "en una situación intermedia", según la asociación.

Y, por fin, los parques que están yendo a mercado en los últimos dos años... los parques que no tienen pues cinturón de seguridad (PPA, ReCoRe, subastas) esos sí están teniendo problemas con los dichosos precios cero.

Hasta el punto de que podrían tener incluso problemas para hacer frente al servicio de su deuda. Estaríamos hablando de unos nueve o diez gigas (9.000 - 10.000 megavatios, según la asociación).

UNEF ha propuesto al Gobierno que el Instituto de Crédito Oficial les abra una línea de crédito (por valor de unos 315 millones de euros anuales) para hacer frente a ese pago y superar un bache que la asociación estima podría durar hasta el año 28 ó 29, que es cuando en principio parece que va a crecer la demanda, habida cuenta de los proyectos que están ahora en desarrollo.

La asociación apela a la financiación pública porque la banca privada no está haciendo fluir el crédito, como se dijo.

Eso sí: la Unión Española Fotovoltaica no quiere ayudas a fondo perdido ni créditos blandos. Pide simplemente crédito, financiación que pueda ayudar al sector a superar el susodicho bache de los precios cero y/o a implementar sistemas de almacenamiento.

Eso, para el corto plazo.

Para el medio plazo, UNEF pide una reforma del sistema de fijación de precio del megavatio hora, para que el mercado se adapte a las características de un sistema eléctrico de vitola cada vez más renovable. La asociación pide "suelos y techos que impidan la proliferación de horas cero o negativas".

Otra manera de superar el escenario precio cero (más el estrangulamiento crediticio de los bancos, estrangulamiento que está evitando la hibridación FV con baterías), es abrir nuevas vías de ingreso para la fotovoltaica.

Por ejemplo, que a la FV se le retribuyan las restricciones técnicas: con "el coste que hubieran recibido si se hubiera ido a mercado". Algo así como: si el operador del sistema me pide que pare máquinas y desenchufe las placas (por motivos de seguridad, por ejemplo), de acuerdo, yo desconecto el parque FV pero que se me pague lo que se me hubiera cobrado si hubiera inyectado esa electricidad.

Y otra vía de retribución que reclama el sector FV es la de los servicios de control de tensión. En este momento -explicaba hace unos días el director general de UNEF, José Donoso-, los ciclos combinados están cobrando en torno a unos 200 euros/MVArh por ese servicio. ¿La fotovoltaica? Dos euros. La FV comenzó cobrando un euro, protestó y solicitó al menos 50 y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia ha subido esa retribución a dos. Dos... contra 200.

Comisión de Investigación de la interrupción del suministro eléctrico . 14 de septiembre de 2026.

Comparecencia de José Donoso, director general de UNEF

Artículos relacionados

La solar fotovoltaica Marca España cierra trienio de oro