



Mantener operativa la Central Nuclear de Almaraz costaría 3.800 millones de euros

- Manifiesto ¿Alargar las nucleares? No, gracias. Contra la prórroga a la operación de la central nuclear de Almaraz. Firman, entre otras, Ecologistas en Acción



Central nuclear de Almaraz

Energías Renovables el periodismo de las energías limpias.

<https://www.energias-renovables.com/panorama/mantener-operativa-la-central-nuclear-de-almaraz-20260316>

Antonio Barrero F.

Lunes, 16 marzo 2026

El manifiesto ha sido firmado por, entre otras entidades, Ecologistas en Acción, Greenpeace, Amigas de la Tierra, Fundación Renovables, CGT, el Movimiento Ibérico Antinuclear, Alianza Verde, Anticapitalistas, EH-Bildu, Izquierda Unida y Verdes Equo (Partido Verde), y ha sido difundido coincidiendo con el 15º aniversario del accidente de la central nuclear japonesa de Fukushima, acaecido en marzo de 2011. "Esta iniciativa ciudadana reclama al Gobierno de España el cumplimiento estricto del calendario pactado de cierre de las centrales nucleares en la península ibérica, comenzando por los reactores I y II de Almaraz en 2027 y 2028, respectivamente, como primer paso para eliminar los riesgos del sector nuclear, como los que a día de hoy sigue sufriendo la región cercana a Fukushima", afirma el comunicado.

Las organizaciones también denuncian las "presiones" de las empresas eléctricas por alargar la actividad de la central extremeña hasta 2030: "a pesar de que las eléctricas y el Gobierno pactaron el plan de cierre, la empresa titular de Almaraz, participada por Iberdrola, Endesa y Naturgy, ha solicitado una prórroga de funcionamiento del reactor I hasta el año 2030 que, de aprobarse, retrasaría el calendario previsto de cierre al menos tres años", avisan.

Las entidades firmantes afirman que la ampliación del calendario de cierre supondría un "sobrecoste acumulado" en la factura de luz de 3.831 millones de euros entre 2026 y 2033, además de "poner en riesgo" 26.129 millones de euros en inversiones previstas en energías limpias.

"Queremos un presente y un futuro con fuentes de energía renovables, locales y más democráticas, para frenar el cambio climático, tener seguridad de suministro y soberanía energética. La energía nuclear es un obstáculo para un futuro más estable, fiable y más seguro", señala el manifiesto.

Asimismo, las entidades destacan que en el último año se han "desaprovechado" 29,5 millones de megavatios/hora (MWh) de renovables "por la prioridad de entrada de la nuclear en la red". En este sentido, aseguran que las centrales nucleares "no aportan seguridad ni robustez al sistema", algo que se habría demostrado en el apagón eléctrico de 2025: "Las nucleares no son válidas para controlar tensión ante inestabilidades que podrían derivar en un nuevo apagón, y fueron la última tecnología en retomar la producción de electricidad", afirman.

Las entidades indican que el Gobierno tiene la capacidad legal para no autorizar la prórroga de Almaraz, ya que el informe preceptivo del Consejo de Seguridad Nuclear "no es vinculante salvo si es negativo". Creen que la decisión "debe ser coherente" con la política energética y climática del Ejecutivo y remarcan que autorizar la prórroga es una "decisión política" que "debe entenderse como tal sin remitir a excusas técnicas que no dan razones reales para el mantenimiento de la actividad nuclear".

Residuos

El manifiesto también aborda la gestión de los residuos radiactivos. Asevera que los emplazamientos nucleares almacenan "toneladas de combustible gastado" que "permanecerán radiactivos" durante "cientos de miles de años".

Al respecto, las organizaciones critican la ampliación del cementerio nuclear de El Cabril, en Córdoba, una instalación que "solo guarda los residuos de baja y media actividad" y que fue "una imposición durante la dictadura, consolidada en democracia sin participación ciudadana".

Fin de la energía nuclear en 2035

Por ello, además de exigir el cierre de los reactores de Almaraz, reclaman el "fin de la energía nuclear" en la península ibérica "a no más tardar" en 2035 y que no se subvencione a las nucleares con "rebajas fiscales".

También solicitan que se incremente la tasa Enresa que se aplica a la energía nuclear a fin de garantizar que las empresas paguen "íntegramente" la gestión de sus recursos. En este ámbito, han pedido la búsqueda "transparente y participativa" de soluciones para los residuos radiactivos.

"Si la energía nuclear sólo resulta rentable con precios altos de la electricidad y necesita que el gobierno la apoye, sencillamente tiene que cerrar", concluye el manifiesto.

Manifiesto ¿Alargar las nucleares? No, gracias