

La UNEF descarta que el gran apagón fuese responsabilidad de una fotovoltaica en Badajoz

- Su director general cree de «sentido común» que una incidencia concreta no pudo ser la causa de la caída total del sistema



[unef](#) [descarta](#) [gran](#) [apagon](#) [responsabilidad](#) [fotovoltaica](#) [badajoz](#)

<https://www.abc.es/espana/extremadura/unef-descarta-gran-apagon-responsabilidad-fotovoltaica-badajoz-2026-02-19>

Adrián García Durán

Jueves, 19 febrero 2026

El gran apagón no fue responsabilidad, o al menos no únicamente, del fallo de una planta fotovoltaica ubicada en la provincia de Badajoz. Eso es lo que ha defendido este jueves el director general de la Unión Española Fotovoltaica (UNEF), José Donoso, en la Comisión ... de Investigación en el Senado sobre las causas del cero energético que sufrió el país el pasado 28 de abril de 2025.

El senador del Partido Popular, Antonio Luengo, le ha preguntado de manera muy concreta si fue esa planta, la Núñez de Balboa, ubicada en el municipio pacense de Usagre, la que causó el gran apagón. Ante esta cuestión, Donoso ha reivindicado su postura, contraria a la de sostener que «la responsabilidad de lo que pasó aquel día fue de una planta determinada en Badajoz».

Donoso explicaba, de manera muy gráfica, que dicha planta tiene una capacidad de 500 megavatios y que, en el momento del cero energético, producía de manera efectiva 355. Por ello, entiende que es de «sentido común» que una planta concreta no pueda ser la causa de una caída total de un sistema de casi 140.000 megavatios. Aunque, efectivamente, se produjese una incidencia en la planta Núñez de Balboa, niega que pueda demostrarse que provocó el apagón.

El director general de la UNEF califica de «bastante normal» que haya caídas o incidencias en determinadas plantas. El sistema, aseguraba, puede gestionar «adecuadamente» esas situaciones. De hecho, en un momento dado de la comparecencia, Donoso apelaba al informe de la Red Europea

de Gestores de Redes de Transporte de Electricidad para justificar que lo ocurrido en abril de 2025 no puede, en ningún caso, «responsabilizar» a un exceso de renovables.

Donoso apunta a un mal control de la tensión eléctrica como causa del cero energético, aunque lamenta, eso sí, que aquel día las renovables no contribuyesen a ese control, como sí ocurrió, decía, en Portugal. El papel de la fotovoltaica en el país vecino le ha servido para defender que este tipo de energía será el que construya un sistema más «robusto».

El papel de la energía eólica en el gran apagón

En la misma Comisión de Investigación, ha participado Juan Virgilio Márquez, director general de la Asociación Empresarial Eólica. Ha evitado pronunciarse sobre las causas concretas que pudiesen haber provocado el cero energético, pero sí ha reivindicado el papel de la energía eólica que, como en otras ocasiones, «funcionaba como cualquier otro día». En la línea de Donoso, Márquez ha subrayado el papel fundamental de las renovables, defendiendo la necesidad de reforzar su papel en el control de la tensión.