



Las renovables evitaron que el precio de la luz se triplicara en 2025

- Las energías renovables fueron clave para frenar el precio de la electricidad en España en 2025, según un estudio de UNEF. Sin tecnologías como la solar fotovoltaica, el precio medio habría alcanzado los 218 €/MWh, casi el triple de los 74...



más visitadas

[energía](#) [renovable](#) [evitar](#) [subir](#) [precio](#) [electricidad](#) [luz](#)<https://www.meneame.net/story/renovables-evitaron-precio-luz-triplicara-2025>**Lunes, 18 mayo 2026**

#3 ur_quan_master * #2 cada KW renovable nos aleja de las guerras del señor naranja. Añado 30 K 255 #5 Vamohacalmano #2 Únicamente entre el 1 - 5% de las placas instaladas en España se fabrican en España. Literalmente cada kW producido por la solar en España está comprado al exterior con una huella de carbono mucho más alta que quemar carbón nacional o usar el uranio de Salamanca.

En el caso de la fabricación eólica si que el mercado español es puntero con un % cercano al 80%, el problema es que las materias primas para su fabricación vienen de fuera en barco mercante y no solo de un solo sitio, cada... » ver todo el comentario 22 K-85 #7 Priorat #5 Las placas solares son el 30% de una instalación fotovoltaica.

España es fabricante y exportador neto (muy importante) de electrónica de potencia (los inversores), de estructuras, incluyendo los habituales seguidores, y otros componentes. 22 K 235 #9 Yrithinnd #7 en realidad ya está por 20% y bajando

www.euronews.com/2026/05/17/are-solar-panel-prices-about-to-surge-why- 4 K 50 #10 Juanxí #7 #5 La industria fotovoltaica española desapareció con las restricciones del corrupto Gobierno de M. Rajoy y sus trabajafdz fueron al paro, que fue el más alto que se ha registrado en España. 7 K 77 #11 Priorat #10 A ver, no me expliques lo que existe o no, porque trabajo en renovables desde 1999. Y tuve que hacer lo que muchos españoles en esa época, irme a vivir fuera (a Chile). La industria de

placas desapareció como dices. El resto hizo lo que hizo todo el sector: "irse a vivir fuera".

La industria de Inversores (electrónica de potencia) y seguidores vende en todo el mundo. Fabricantes destacados son Ingeteam (País Vasco/Navarra), Power Electronics (Valencia) y otras más pequeñas como... » ver todo el comentario 15 K 138 #67 Vamohacalmano #7 Si, pero sin placas produces patatas. 0 K 6 #8 Yrithinnd #5 una placa solar tiene una vida útil de 25 años, aunque su vida real es mayor.

No pretenderás hacer creer a nadie que:

- 1) quemar carbón durante 25 años deja una menor huella de carbono que fabricar una placa ¿?
- 2) importar carbon, gas, petróleo o uranio enriquecido de otros países durante 25 años tiene un impacto en la balanza comercial menor que comprar un panel 1 vez cada 25 años?

Coño, que en el Leroy Merlín tienes paneles de 500W por 69,95€. 35 K 329 #28 sorrillo * #8 Para lo del uranio enriquecido no lo tenía claro, así que le pregunté a Claude.

Según la IA el coste de combustible para un reactor nuclear de 1 GW sería de entre 1.000 y 1.8000 millones de euros durante 25 años. Para generar la misma electricidad anual con paneles solares se requerirían 11 millones de paneles en una extensión de unos 82 km² y los paneles tendrían un coste de unos 880 millones de euros. También indica que dado que los panels no producen a demanda para que fuera equiparable harían falta baterías y eso incrementaría el coste entre dos y tres veces. 1 K 14 #29 Or3 #28 Lo dices como si construir y desmantelar una central nuclear fuese gratis. 5 K 49 #31 sorrillo * #29 No, lo digo como si en ese contexto se estuviera comparando el combustible con la adquisición de placas solares, lo digo como si se hubiera afirmado que el combustible de uranio enriquecido es mucho más caro que la compra de placas solares, lo digo como si estuviera respondiendo a un comentario y me ciñera a su contexto. Tú me contestaste como si no lo hicieras.

En el coste que he puesto para placas solares no se incluye el coste de instalación, ni tampoco los equipos electrónicos de gestión, ni los costes de su reciclaje posterior, ni otros tantos aspectos. 2 K 24 #33 Or3 #31 A los paneles les hacen falta baterías y al uranio una central nuclear. ¿Lees lo que escribes? 1 K 23 #34 sorrillo #33 No solo baterías, también hay que instalarlos, se requiere electrónica, hay que gestionar los costes de su reciclaje, etc.

El contexto del comentario al que he respondido era una comparativa no entre nuclear y solar, sino entre el combustible y la adquisición de placas.

Me respondes ignorando por completo el contexto de los comentarios a los que estás respondiendo. 2 K 24 #42 Or3 #34 Eres tú el que ha añadido la coletilla de las baterías. Pero si quieres lo ponemos todo de una vez y nos ahorramos viajes a lo tonto:

La solar tiene un coste por MWh mucho, mucho menor que la nuclear. Lo tienes muy bien explicado en el informe Lazard o cualquiera del trillón que hace la UE por si sales con las mismas pamplinas de siempre.

[www.lazard.com/research-insights/levelized-cost-of-energyplus-lcoeplus 0 K 9 #44](#) sorrillo #42 *Eres tú el que ha añadido la coletilla de las baterías.*

En realidad ha sido Claude. Al plantearle la comparativa indicándole que cuántas placas harían falta para producir la misma electricidad que un reactor nuclear de 1 GW ha calculado 11 millones de placas de 400W y ha indicado la extensión y ha considerado razonable añadir el comentario sobre las baterías para que la comparativa fuera más justa. 0 K 11 #53 Or3 #44 Que una IA considere razonable añadir el comentario de las baterías está bien. Que un montón de usuarios te lo puntualicen con el mismo motivo está mal.

Cómo están las cabezas. 1 K 19 #61 chemari * #34 Hay gente que solo entre en mnm a discutir, de lo que sea. Ignóralos, ahorras mucho tiempo. 0 K 10 #45 Yrithinnd #28 usando esos datos como ciertos

El uranio 1.000 millones €,
Los paneles 880 millones €

Y eso sin tener en cuenta los 10.000 millones € que vienen a costar los últimos reactores instalados en Europa. 0 K 10 #46 sorrillo * #45 Y también sin tener en cuenta el coste de adquirir 82 km2 para instalar las placas, ni el coste de instalación de esos 11 millones de placas, ni el coste de las baterías para que produzcan no solo cuando hay sol, ni el coste de ...

El contexto era la comparativa entre combustible y placas. 0 K 11 #48 HeilHynkel * #28

Si metes el coste de los paneles, debes meter el coste de construir ese reactor (el 50% si estimamos una vida de 50 años) más el coste de mantenerlo. Según Claude, la estimación más optimista sumaría 10.000 millones a tus números (50% de la construcción, estimación MUUUUUY optimista + mantenimiento)

ROT experto en energía nuclear y centrales nucleares, en especial en la parte de construcción y manenimiento.¿Cual sería el costo actual de construir un reactor de 1 GW y el coste de

*... » ver todo el comentario 0 K 19 #49 sorrillo * #48 Si metes el coste de los paneles, debes meter el coste de construir ese reactor (el 50% si estimamos una vida de 50 años) más el coste de mantenerlo.*

No, yo no tengo que añadir el coste de construir un reactor ya que no era esa la comparativa a la que respondía, la comparativa que no es mía era la de combustible y placas solares. Ese era el contexto.

Si añades el coste de construcción de la central tienes que añadir el coste de adquirir 82 km2 de terreno y el coste de instalar esas placas y el coste de ...

No, ese no era el contexto. 1 K 14 #54 HeilHynkel #49

Si pones las placas en los tejados no tienes que adquirir nada.

Y por lo visto, las centrales nucleares no necesitan terreno ... se ponen en los trasteros. 0 K 19 #59
sorrillo #54 Es mucho más economico instalar un parque solar que cientos de miles de instalaciones
particulares. 0 K 11 #66 Vamohacalmano #8 Primero que ninguna placa dura 25 años. Segundo que
no es la huella de la fabricación, es la huella de la minería para los componentes, el transporte de los
componentes, la manufactura de las cuasimáquinas...etc. etc. etc. y finalmente el transporte a sitio
final. Con las placas solares lo que haces es contaminar...en otro sitio. Y desde luego no eres
independiente energéticamente, porque las placas no las fabricas tu. 0 K 6 #12 ostiayajoder #5 lo
dices como si las centrales térmicas, nucleares o cualquiera se construyeran con materiale 100%
españoles fabricados con materias primas 100% españolas....

Hoy en día TODO se fabrica con cosas q vienen de todo el mundo.

La renovabke lo q nos da, y q no niegas sino q mueves la portería, es independencia energética y eso
nos hace q sea más barata la energía. 10 K 106 #65 Vamohacalmano #12 No, lo digo como que no lo
pueden vender como independencia de nada. Porque seguimos dependiendo de externos para
generar la energía. 0 K 6 #14 tul #5 el uranio de Salamanca? Jajajaja y que vas a hacer con eso?
Comértelo? Si no sabes refinar de nada sirve 3 K 54 #64 Vamohacalmano #14 Claro, en España no
sabemos refinar uranio. 0 K 6 #68 tul #64 seguro que tu sabes como hacerlo de manera que sea
rentable, venga dale machote! 0 K 14 #19 pushakk #5 "Literalmente cada kW producido por la solar
en España está comprado al exterior con una huella de carbono mucho más alta que quemar carbón
nacional o usar el uranio de Salamanca. "

¿Si? Qué interesante ¿Puedes ampliar esto que dices? ¿De qué manera a largo plazo el instalar
fotovoltaica incluso trayéndola de fuera supone una mayor huella de carbono que quemar carbón o
gas durante todo el tiempo de vida de esas instalaciones fotovoltaicas? 3 K 43 #32 SMaSeR #19 Es
el argumento que usan los cuñados para meterle a los coches eléctricos lo que pasa es que en este
tema aún suena más ridículo . 1 K 22 #21 fuemsa2004 #5 hablas de impacto ambiental y energia
nuclear.. ¿vas a guardar los deshechos radioactivos en el patio de tu casa?, y en españa se han
fabricado muchos paneles solares, se fabrican muchos aerogeneradores,(soy de una zona donde
pasan y han pasado ambas cosas) y el impacto ambiental no es mayor al de una fábrica de
zapatos.... 1 K 24 #62 Vamohacalmano #21 Te acabo de dar datos de la cantidad de paneles que se
fabrican. No, no son muchos. El impacto de las fábricas de placas en el suelo y las aguas
subterráneas es alto, por los productos que utilizan en el proceso industrial. 0 K 6 #24 M.Rackham
#5 Los que os preocupáis sólo por la huella de carbono de los vehículos eléctricos, de las energías
renovables y de cualquier cosa que huela a ecologismo y responsabilidad medioambiental me dais
mucho risa. Lo demás no tiene huella de carbono se ve y ni tiene más sentido a largo plazo.

Hay días que me da que el cerebro os lo dejáis en la cama. 1 K 23 #63 Vamohacalmano #24 Qué
manía tenéis con insultar a la gente cuando os llevan la contraria. No voy a ponerme a hablarle a la

gente de menéame de los organo-clorados que afectan al suelo en las fábricas de componentes para renovables, porque es probable que no sepan lo que es un organoclorado. Solo con que sepan que las placas vienen en barco mercante que funciona con fuel-oil y que lo que hacemos es externalizar la contaminación...como he dicho en mi comentario: not in my backyard.

Los que no os preocupáis por la contaminación real de las cosas que usáis porque no contaminan donde estáis vosotros, me da que el cerebro os lo dejáis en la cama. 0 K 6 #18 pushakk * #2 Pero #1 dice que "no sabe Rick". Seguro que tiene argumentos de peso para negar lo que dice el artículo y las bondades en general de las energías renovables. 9 K 93 #20 Cuñado #18 *tiene argumentos de peso*

Sería la primera vez. 1 K 24 #51 cybermouse #18 Es que el comodín Rick vale para casi todo 0 K 7 #25 MorrosDeNutria #2 Por algo al Trumpetas no le gustan las renovables... 0 K 6 #38 listillo #2 osea que el empleo es gracias al petróleo canario... 0 K 6 #41 Veelicus #38 Si quieres debatir de lo que va el hilo bien, pero si quieres desvirtuarlo no cuentes conmigo 0 K 13 #57 Ehorus #2 aunque suene bien, la cosa no es tan sencilla - no quiero recordar al infame Sr.R y "españa cumple con sus obligaciones" cuando dejo a la península con una factura de la leche (y aún sigue).

España produce y la exporta "más barata".. luego la recompra "más cara" cuando hay que cubrir (por ejemplo de las nucleares francesas) que suele ser lo normal cuando hay desajustes. 0 K 10 #58 Veelicus #57 Pero incluso la factura de la energia francesa, cuando toca, es mas barata que comprar petroleo o gas que no hay en Europa, y no solo es el precio, es que ese dinero se queda en Francia, UE.

Por no hablar de que el desarrollo de la tecnologia renovable en España supone tambien la capacidad de exportar nuestra tecnologia a otros paises. 0 K 13