

Apagones como los de España o Asia Central revelan dónde hay que invertir

- Un año después del colapso eléctrico en España, el gran apagón de hace unos días en cuatro países de Asia Central reactiva el debate sobre la seguridad energética.



Velas encendidas en el histórico apagón del 28 de abril.

<https://elperiodicodelaenergia.com/apagones-como-los-de-espana-o-asia-central-revelan-donde-hay-que-inver...>

Redacción

Viernes, 21 agosto 2026

Un año después del colapso eléctrico en España, el gran apagón de hace unos días en cuatro países de Asia Central reactiva el debate sobre la seguridad energética y la urgencia de diversificar las fuentes de energía, aumentar la inversión y regionalizar redes , explica a *EFE* un experto de la ONU.

"La lección es muy clara, cada país necesita una mayor integración en sistemas eléctricos y energéticos regionales, pero ello debe ir acompañado de inversiones en tecnologías e infraestructuras, y de un marco regulatorio adecuado", señala en una entrevista con *EFE* el director de Energía, Vivienda y Gestión de Suelo de la Comisión Económica de la ONU para Europa (UNECE), **Dario Liguti** .

"Los apagones deberían ser momentos para fomentar la coordinación y la integración de los sistemas eléctricos, no para replegarse a escala nacional", añade.

Apagones distintos pero lecciones similares

El 14 de agosto, un apagón afectó a **Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán**, países que heredaron de la Unión Soviética un sistema energético único e interconectado en el que, explica Liguti, "no ha habido suficientes inversiones para su modernización".

Las investigaciones apuntan a que dos unidades hidroeléctricas en Kirguistán se detuvieron por una emergencia, lo que creó una sobrecarga en uno de los corredores de transmisión e interrumpió de

forma automática el suministro eléctrico para preservar los equipos de generación.

La sobrecarga de la red y la actuación de los sistemas automáticos de protección recuerdan al apagón sufrido por España y Portugal el 28 de abril de 2025 , aunque según Liguti se trata de situaciones diferentes.

En la península Ibérica, el origen estuvo en un fenómeno de tensión, mientras que en Asia Central fue la pérdida súbita de generación la que sobrecargó el corredor de transmisión.

"El de Asia Central fue un problema clásico de suministro de electricidad, con una pérdida de 600 megavatios de suministro procedente de centrales hidroeléctricas, mientras que en **España** hubo una cuestión relacionada con la calidad de la electricidad, por variaciones y oscilaciones", explicó.

"Lo que ocurrió en España es que el porcentaje de energías renovables dentro del suministro total había alcanzado un nivel muy elevado pero el marco reglamentario no se había ajustado para que las energías renovables pudieran también proporcionar a la red los mismos servicios de calidad que las energías tradicionales", agregó.

Según Liguti, no se había previsto que las **energías renovables** , además de suministrar electricidad, prestaran servicios auxiliares como la compensación y el control de las oscilaciones, pero tras el incidente del año pasado España ha tomado medidas para que no vuelva a ocurrir, subraya.

"Es uno de los países pioneros en energías renovables y, cuando se cambia un sistema a una velocidad tan grande, también se descubren problemas que antes no existían", destaca.

El tipo de energía no es culpable

Liguti insiste en que, pese a los debates que estos apagones suelen suscitar, el tipo o tipos de energía utilizados en un país no aumenta o disminuye la probabilidad de apagones.

"No están ligados a una determinada tecnología energética. Cada una tiene sus ventajas y debilidades, y lo importante es saber incorporar todos estos elementos en la planificación y disponer de las infraestructuras adecuadas", subraya.

En este caso, indica, la integración entre países que tienen diferentes fuentes de energía puede ser muy beneficiosa, y paliar los problemas que pueda de forma puntual presentar alguna de ellas.

"Por ejemplo, **Suiza** tiene energía hidroeléctrica, **Francia** nuclear, **España** solar, y juntas pueden complementarse", explica.

En el actual verano de sequía, por ejemplo, el déficit que la falta de agua está causando en las **centrales hidroeléctricas** puede verse paliado con creces con los niveles récord de generación solar.

En Asia Central, insiste, los problemas son de coordinación y falta de inversión y no de tipo de energía, que además está también diversificada: **Kazajistán** y **Uzbekistán** son grandes productoras de combustibles fósiles que alimentan su producción energética, mientras que **Tayikistán** y **Kirguistán** apostaron por centrales hidroeléctricas.

La diversificación no debe desdeñar la energía nuclear, asegura el experto, quien subraya que "es relativamente limpia cuando se compara con las fuentes tradicionales y por tanto tiene un papel dentro de un mix energético bajo en carbono".

A ese respecto, asegura que "desde un punto de vista estrictamente técnico, no hay ninguna razón por la que la energía nuclear no pueda formar parte de un mix energético diversificado".