



V Foro Empresarial: el hidrógeno y los gases renovables

Empresas & Finanzas

“El sello de excelencia es a nivel europeo y debería ser voluntario para las empresas”

El denominado sello de excelencia para el sector del biometano –que por el momento se encuentra en Audiencia Pública– ha generado diversas opiniones en el sector, que se plasmaron en el *V Foro Empresarial: El hidrógeno y los gases renovables, clave para afrontar la crisis energética*. Para García Lastra, la introducción de este mecanismo llega en un momento en el que el sector aún está en fase de consolidación y aprendizaje, por lo que añadir nuevas exigencias podría generar más distorsiones que beneficios. En este sentido, subrayó que “este sello es nuevo a nivel europeo, y debería evidentemente ser voluntario”, dejando claro que

cualquier medida adicional no debería convertirse en una barrera obligatoria que limite el desarrollo de proyectos. Desde el punto de vista del director of Project Development at Cycle0, uno de los principales riesgos del sello es su potencial para generar una clasificación artificial entre iniciativas. Así lo explicó al señalar que “esto implica que tengamos que categorizar proyectos buenos y proyectos malos con un criterio casi binario”, lo que podría derivar en una simplificación excesiva de realidades mucho más complejas. Además, García Lastra advirtió de las posibles consecuencias re-



Andrés García Lastra
Director of Project Development at Cycle0

putacionales que podría acarrear este sistema de diferenciación. “Podrá haber proyectos muy buenos que no tengan el sello... y luego tengan ese estigma”, afirmó, haciendo hincapié en que la ausencia de esta acreditación podría interpretarse erróneamente como una menor calidad, incluso cuando no sea el caso. Esta situación podría generar confusión tanto entre inversores como entre administraciones y ciudadanía, complicando aún más el desarrollo de nuevas plantas. Otro de los puntos críticos señalados por el director of Project Development at Cycle0 es la falta de claridad sobre la utilidad real del sello dentro del ecosistema regulatorio. El experto planteó que, para que tenga sentido, debería estar vinculado a alguna ventaja concreta, más allá del reconocimiento simbólico. En este contexto, apuntó que este tipo de herramienta po-

dría tener lógica si “habilita algunos espacios, por ejemplo, para presentarse a una subasta”, sugiriendo que su valor estaría en facilitar el acceso a incentivos o mecanismos de promoción específicos. Sin embargo, García Gonzalo mostró cautela ante la posibilidad de que el sello se convierta en un elemento meramente formal sin impacto real en la viabilidad de los proyectos. Para el experto de Cycle0, el riesgo es que se introduzca como una exigencia adicional que no simplifique procesos ni mejore las condiciones del sector, sino que añada complejidad a un entorno ya exigente. En definitiva, su postura refleja la necesidad de que cualquier iniciativa regulatoria, como el sello de excelencia, esté alineada con el momento de desarrollo del biometano y contribuya de forma efectiva a impulsarlo, en lugar de generar nuevas incertidumbres.

“Se trata de una iniciativa buena, pero no debe solaparse con la tramitación actual”

La Green Energy Originator en Axpo Iberia reconoció el valor del llamado sello de excelencia como herramienta conceptual, pero advirtió sobre los riesgos de una mala implementación en el contexto actual del sector del biometano en España. Bajo la opinión de López, se trata de una propuesta con potencial a pesar de que por el momento no se han definido diversos aspectos que podrían convertirse en obstáculos si no se abordan adecuadamente. En este sentido, subrayó que “es una iniciativa buena, pero debemos tener claro que no haya solapamiento con la tramitación actual”,

alertando de que cualquier duplicidad regulatoria solo contribuiría a aumentar la ya elevada complejidad administrativa de estos proyectos. López insistió en que el marco regulatorio bajo el que opera el sector ya es lo suficientemente exigente, especialmente en lo que respecta al ámbito ambiental, por lo que introducir nuevos requisitos sin simplificar los existentes podría resultar contraproducente. De hecho, advirtió que el planTEAMIENTO actual del sello podría derivar en redundancias innecesarias. Así lo explicó la experta de



Cecilia López
Green Energy Originator in Axpo Iberia

Axpo Iberia al señalar que “no tiene sentido que uno de los requisitos sea haber adquirido la autorización ambiental integrada, son obviedades”, enfatizando que este tipo de exigencias ya forman parte del proceso obligatorio y no aportan valor añadido a una certificación de excelencia. Otro de los aspectos que más preocupa a López es la posibilidad de que el sello de excelencia evolucione hacia una herramienta de carácter obligatorio, lo que, en su opinión, “tendría un impacto negativo en el desarrollo del sector”. En este sentido, recordó que “se llegó a mencionar que este sello de excelencia querían ponerlo a nivel obligatorio, no tiene mucho sentido”, especialmente en un mercado donde aún no existe un número suficiente de plantas operativas.

Además, alertó de las consecuencias prácticas que podría tener esta obligatoriedad en el marco de políticas públicas. Así, la experta de Axpo Iberia puso un ejemplo vinculando el acceso a cuotas o incentivos al hecho de contar con este sello: “Si me vas a poner un 10% o 16% de cuota de gases renovables y que todo ese porcentaje venga de plantas de excelencia... Si no hay plantas, ¿cómo va a haber plantas de sello de excelencia?”, cuestionó. En conclusión, López apostó por el sello, señalando que puede ser un certificado útil como herramienta diferenciadora y de mejora continua, pero siempre que sea voluntario, claro en su diseño y, sobre todo, que no interfiera ni complique el desarrollo de proyectos en una fase en la que el principal objetivo debería ser su aceleración y consolidación.

“El sello puede ser útil, pero sin trabas adicionales (...) Creo que va a traer más problemas que beneficios”

La visión del responsable de Gases Renovables de Atlantica sobre el denominado sello de excelencia es positiva, ya que señaló que puede ser una herramienta que podría tener sentido en determinadas circunstancias. A pesar de ello, incidió en que la implementación debe manejarse con cautela para no obstaculizar el desarrollo de un mercado aún incipiente. Cabe destacar que el sector esperaba que el biometano se desarrollara con mayor ritmo en España. En este sentido, Cuesta aclaró que “el sello puede ser útil, pero sin poner trabas adicionales”.

El experto de Atlantica consideró que el principal valor del sello podría ser su capacidad para establecer estándares comunes y generar confianza. Por ello, defendió que “intentaría que ese sello sirva para que todas las plantas tengan ciertos estándares”, planteando su uso como una herramienta de armonización y mejora continua más que como un filtro restrictivo. Desde su punto de vista, el objetivo de esta certificación debería ser facilitar la integración de las plantas en el territorio y reforzar la percepción positiva del biometano, especialmente en un contexto donde el rechazo social



Antonio Cuesta
Responsable de Gases Renovables de Atlantica

puede convertirse en una barrera. Sin embargo, el experto también advirtió de que este enfoque solo será viable si el sello no se convierte en un nuevo obstáculo administrativo –tal y como señalaron también los expertos de Cycle0 y Axpo Iberia–. Y es que, Cuesta señaló que, en un sector ya marcado por la complejidad de la tramitación ambiental y técnica, introducir requisitos adicionales podría tener un efecto contraproducente. Por ello insistió en que su aplicación debe evitar duplicidades o exigencias innecesarias: “Sin poner unas trabas adicionales, bienvenido es el sello”. Otro de los aspectos destacados por el responsable de Gases Renovables de Atlantica es el riesgo de introducir mecanismos de diferenciación en un mercado que todavía no ha alcanzado la madurez suficiente. En este sentido,

planteó que “si hubiera 700 plantas... habría diferenciación”, pero advirtió que en el momento actual esa comparación puede ser prematura. Así, advirtió que la creación de categorías o niveles de calidad podría generar más incertidumbre que valor, especialmente cuando el sector aún está consolidando sus bases operativas y económicas. Por último, Cuesta también alertó de posibles efectos negativos derivados de esta diferenciación, señalando que “va a traer más problemas que beneficios”, en relación a las complicaciones que pueden surgir si no se ajusta correctamente a la realidad del sector. Para el experto de Atlantica, la prioridad debería centrarse en facilitar el despliegue de proyectos, mejorar su operación y generar confianza progresiva en el mercado.