



Las eléctricas señalan a REE por actuar “al límite” de seguridad el día del apagón

Los ejecutivos de Iberdrola, Endesa y Naturgy comparecen en el Congreso

CARMEN MONFORTE
Madrid

El consejero delegado de Iberdrola España, Mario Ruiz-Tagle, afirmó ayer en comisión de investigación sobre el apagón eléctrico abierta en el Congreso de los Diputados que el operador del sistema, REE, debió actuar ese día con mayores márgenes de seguridad, que no supo reaccionar y que “muchas de las medidas que adoptó para controlar la tensión agravaron el problema”. El ejecutivo de Iberdrola pidió máxima transparencia y que se conozcan todos los audios de las conversaciones entre los técnicos de los centros de control: “No debe haber confidencialidad” y sí —

sostuvo— “mayor transparencia del operador con los agentes del sector”, como ha pedido la propia Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC). En esta línea se manifestó el consejero delegado de Endesa, José Bogas, quien fue aún más tajante al asegurar que el operador programó “muy al límite”, si bien, “tampoco creo que programara a sabiendas de que no cumpliría”. Bogas considera que ese día “deberían haber puesto más centrales síncronas, más hidráulica o pedir ciclos combinados desde las nueve de la mañana. Reaccionó tarde”. En su opinión, REE fue responsable de lo ocurrido (no tanto culpable) porque tenía los instrumentos para que no sucediera. Las tres grandes eléctricas se estrenaron en esta comisión (ya lo hicieron en la que se cerró hace unos días en el Senado) con la participación de sus ejecutivos. Además de Ruiz-Tagle y José Bogas, compareció el presidente de Naturgy, Francisco Reynés, quien no quiso valorar el contenido de los audios que se han filtrado, “pues ninguno de ellos es de Naturgy”. A pesar de que la CNMC, tras casi un año de investigación, abrió el viernes 20 expedientes sancionadores, 17 a otras tantas instalaciones de las tres compañías comparecientes, apenas dos de los siete grupos políticos interpelantes (los de Bildu, PNV, Vox, Junts, Sumar, PSOE y PP) preguntaron (solo a Endesa) sobre dichos expedientes, la primera medida administrativa que puede derivar en las respon-



Mario Ruiz-Tagle, ayer en el Congreso. DIEGO RADAMES (EP)

sabilidades por el suceso inédito. Preguntado por los episodios previos al incidente del 28 de abril del año pasado, Ruiz-Tagle reconoció que hubo señales constatables de riesgo en semanas y días anteriores al apagón y que el operador “era el responsable de adoptar criterios de mayor prudencia” con más centrales síncronas. En su opinión, si no hubiese funcionado la protección de sobrevoltaje (las instalaciones en España están obligadas a aguantar hasta 435 kV) y no se hubiesen desconectado, se habrían quemado los equipos “y aún estaríamos

Las compañías aseguran que hubo señales en los días previos al apagón

Los directivos defienden la energía nuclear en detrimento del gas

reponiéndolos y comprándolos a precios disparatados”, recalcó. Para José Bogas, las señales de inestabilidad “fueron tremendas” desde comienzos de 2025 y que así se lo hicieron saber al operador. El consejero delegado de Endesa señaló que “tuvimos la mala pata de tener dos oscilaciones de frecuencia, que no fueron el origen del cero eléctrico, pero que para controlarlas REE consumió mucha capacidad reactiva que dejó al sistema absolutamente debilitado y provocó los problemas de tensión”. Preguntado por el beneficio para las eléctricas de esta operación reforzada que forma parte de las restricciones técnicas del operador, Bogas dijo que, dado el incremento de los precios del gas para la producción de los ciclos combinados, el margen no ha aumentado. En el caso de Endesa, los ciclos combinados aportaron 30 millones de euros más, pero la comercialización cayó en 200 millones. Preguntado por las acusaciones de que las compañías no habían absorbido suficiente reactiva, Francisco Reynés aseguró que Naturgy tenía tres ciclos combinados aportando reactiva por 478 MW, sobre una obligación de 330MW. Respecto a la falta de interés de Naturgy en los cambios en los procedimientos de operación, dado que es la eléctrica con mayor número de ciclos combinados, Reynés dijo estar “absolutamente en desacuerdo” y defendió que, dado el cambio en el mix de generación desde que comenzó el siglo, “lo razonable es adaptar los procedimientos”. Tras la insistencia del Grupo Popular y Vox, los ejecutivos de Iberdrola y Endesa, defendieron las nucleares y que hay que minimizar el gas, que es el que sustituiría a la nuclear si se cierra, por razones de seguridad, competitividad y precios. Sobre el coste reputacional de España tras el apagón, Ruiz-Tagle aseguró que fuera se ha entendido que “ha sido un fallo de operación no estructural de nuestro sistema”.