



El comisario europeo de Energía, Dan Jørgensen, ayer en Barcelona

ENTREVISTA

PAULA SOLANAS ALFARO
Barcelona

Dan Jørgensen (Odense, 1975) es el comisario europeo encargado de una de las carteras más sensibles en plena crisis global, que sacude los mercados del petróleo y el gas a raíz de la guerra de Irán. El responsable de Energía de la Comisión, que también dirige la estrategia comunitaria en materia de vivienda, visitó ayer Barcelona para explorar soluciones a esta otra gran emergencia: la habitacional. Aún así, la actualidad manda, y las preguntas se centraron en la respuesta europea para mitigar los efectos inflacionarios del conflicto en Oriente Medio.

¿En qué punto estamos?

Nos encontramos en una situación muy grave, y quiero dejar bien claro que, lamentablemente, es muy probable que empeore. No quiero ser alarmista. Según nuestros análisis, incluso si mañana se declara la paz, nos esperan semanas, meses y hasta años difíciles en lo que respecta a los precios de la energía. La infraestructura de gas natural de la región, especialmente la de Qatar, ha sufrido un retroceso tal que tardará años en recuperarse. Esto, por supuesto, también tendrá como consecuencia que los precios se mantengan altos durante bastante tiempo.

¿Y en el caso del petróleo?

La situación es algo diferente. La producción puede recuperarse más rápidamente, así que será cuestión de semanas. Pero unas semanas pueden ser cruciales si nos quedamos sin combustible para aviones o diésel. O si tenemos problemas de suministro.

***“Nos tenemos
que preparar
para un verano
bastante duro”***

Dan Jørgensen

Comisario europeo de Energía y Vivienda

La industria de la aviación ya está dando avisos sobre el suministro de queroseno.

El mercado mundial está bajo una presión extrema. En el mejor de los casos, debemos prepararnos para un verano bastante duro. Volar será más caro y, en algunos casos, incluso podríamos ver cancelaciones. Esto debe ser una gran llamada de atención. Debe mostrarnos que la transición ha-

Desde que comenzó la guerra en Irán, hemos pagado más de 20.000 millones de euros extra al día por la energía. Imaginen si tuviéramos ese dinero para invertir en renovables.

¿Cómo queda la estrategia de la UE para reducir la dependencia de Rusia a largo plazo?

El número de horas al día en que el precio de la electricidad depende en promedio del gas es

Geopolítica

**“Aunque mañana
se declare la paz, nos
esperan semanas,
meses y años difíciles”**

ahora mucho menor que en el 2022. Ya no dependemos completamente de una sola fuente, como antes. Sería un error fundamental volver a comprarle energía a Rusia. Ni una sola molécula de gas o petróleo. Hemos visto lo incómodo que es depender de un enemigo. Incluso si se logra la paz en Ucrania, no podemos permitirnos contribuir indirectamente

al fortalecimiento de su aparato militar.

Se han filtrado algunas de las medidas que propondrán para mitigar el impacto de la crisis, como un día de teletrabajo a la semana. ¿Cree que tendrán un impacto real en la demanda?

No puedo comentar sobre filtraciones, pero puedo responder en términos más generales. Somos conscientes de que en Bruselas no podemos proponer medidas muy específicas como solución universal. Eso no sería prudente. Por lo tanto, propondremos y recomendaremos diferentes medidas que los estados miembros, si consideran que les serán útiles, podrán utilizar. Aunque puedan parecer insignificantes individualmente, al sumarlas marcan una diferencia real.

¿Por qué desaconsejaron a España bajar impuestos a los carburantes para contener el impacto de la guerra?

En una situación de escasez de un producto, lo que se busca es reducir su consumo, no al revés. Al apoyarlo, se corre el riesgo de lograr lo contrario. Por eso hemos dicho que, si se puede evitar, no se debe hacer. Pero no es algo que prohibamos a nivel europeo. Si estados miembros como España deciden hacerlo de todos modos, y tienen sus propias razones nacionales, por supuesto, debemos aceptarlo. Aun así, probablemente no sea la mejor idea.

¿Esta crisis podría descarrilar los objetivos climáticos de la UE?

No, nuestros objetivos climáticos son el motor de muchas de las transiciones que debemos emprender. Por supuesto, hubiera preferido que no estuviéramos en una crisis como la actual. Pero uno de sus efectos positivos es que realmente se descubre qué funciona y qué no. Eliminar nuestra dependencia de los combustibles fósiles beneficia nuestra seguridad, nuestra competitividad y la descarbonización. Aunque parezca una paradoja, las medidas que debemos tomar ahora nos permitirán alcanzar nuestros objetivos en la lucha contra el cambio climático.

Su visita se ha centrado en cómo resolver la crisis de la vivienda. Pese a las competencias limitadas de la UE en este ámbito, ¿qué posibles soluciones ve?

En primer lugar, debemos abordar el problema de la oferta. Hay muy pocas viviendas disponibles. Esto se puede solucionar de varias maneras: impulsar más inversiones en el sector, ayudar a renovar y reutilizar los edificios ya existentes... También hay demasiadas normas que dificultan y entorpecen la construcción de nuevas viviendas o la rehabilitación de las antiguas. Es necesario que los fondos públicos lleguen allí donde el mercado no funciona y que impulsen una mayor inversión del sector privado. Los alquileres vacacionales también se han convertido en un grave problema, ya que desplazan a los residentes de sus hogares y elevan el precio de los inmuebles.●