



La patronal eléctrica pide a la UE que no reforme el mercado

Andrés Stumpf. Bruselas
No hay debate en Europa sobre la competitividad de las empresas en el que no salga a relucir el elevado coste energético. Las compañías comunitarias, indican desde Bruselas, pagan el doble que las estadounidenses por su energía y 1,5 veces más que las chinas, algo que hace que compitan en peores condiciones.

La cuestión se encuentra en plena ebullición desde el pasado 12 de febrero, fecha en la que el Consejo Europeo celebró una cumbre en el castillo de Alden Biesen (Bilzen, Bélgica).

Los presidentes de los Estados Miembros tuvieron un debate sobre la necesidad o no de reformar el sistema marginalista que fija el precio de la electricidad en el mercado mayorista y tienen desde entonces a las empresas del sector en vilo.

La patronal eléctrica europea, Euroelectric, pide a los presidentes estabilidad en el sistema. En una carta enviada a los líderes de la Unión Europea, la asociación que integra empresas como Iberdrola, Endesa, Enel o EDP, señala que “reabrir un debate que concluyó recientemente desalentaría las inversiones necesarias para suministrar electricidad limpia, segura y barata”.

Momento crítico
La patronal recuerda que el sector se encuentra en un momento crítico en el que se espera que invierta más de 5,6 billones de euros hasta 2050 en capacidad de generación de energía y en reforzar la infraestructura.

En ese contexto, generar incertidumbre sobre el modo en el que se fijan los precios podría provocar que se ralenticen las inversiones ante la pérdida de visibilidad sobre la remuneración.

Hace unas semanas, Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, lanzó la reflexión sobre el modelo de fijación de los precios de la electricidad, criticado especialmente por España en la crisis energética desatada tras la invasión de Rusia a Ucrania.

Según destacó, el pasado año el precio medio de las renovables fue de 34 euros por



Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, ayer.

Bajar impuestos como solución

La patronal eléctrica europea, Euroelectric, defiende que los líderes europeos pueden abordar la rebaja del coste de la energía a través de mecanismos diferentes a una reforma del mercado “actuando sobre los impuestos incluidos en la factura y sobre las actividades implicadas en el suministro de electricidad”. A su juicio, se debería eliminar cualquier impuesto o tasa que no estén relacionados con el suministro de electricidad o que financien costes de políticas públicas. Además, pide cautela a la hora de introducir cambios en el sistema de fijación de precios, señalando que “se debe limitar la incertidumbre regulatoria”, pues los cambios continuos en la regulación suponen “cargas adicionales para los proveedores”.

MWh, la nuclear osciló entre los 50 y los 60 euros por MWh y el gas se elevó a los 100 euros por MWh.

“Nuestro sistema marginalista de orden de mérito al final toma el recurso más caro como el precio final, por lo que, cuando en el *mix* entra el gas, acaba encareciéndose mucho”, indicó la presidenta de la Comisión Europea, que expresó que los líderes no han llegado a ninguna conclusión, pero “para el siguiente Consejo Europeo aportaré varias opciones y conclusiones sobre si es buen momento para cambiar el sistema o todavía

estamos bien con este diseño de mercado”.

El sistema de fijación de precios marginalista en el mercado eléctrico establece el precio de la energía basándose en la oferta más cara necesaria para cubrir la demanda horaria pagándose este mismo precio a todos los productores, independientemente de sus costes.

Para la patronal, el sistema marginalista es “el mecanismo más eficiente y sólido para garantizar un despacho rentable, señales de precios transparentes e incentivos de inversión eficientes”.