



# La falta de inversión en redes eleva la ‘tensión’ entre Redeia y las eléctricas

## El operador y las compañías se acusan mutuamente del colapso en el sistema

Sergio Guinaldo MADRID.

La tensión en el sector eléctrico ya no es solo una cuestión técnica. En los últimos días, las discusiones entre el operador del sistema (Red Eléctrica o REE) y las grandes energéticas han traspasado el ámbito de las reuniones privadas para trasladarse al entorno público, donde se han atacado mutuamente a través de comunicados explícitos que ponen de manifiesto la distancia entre ambas partes. La raíz de las desavenencias se encuentra en el colapso en las redes para dar cabida a nuevas demandas, así como en las posibles soluciones para atajar el problema. Y aunque desde fuera pueda parecer un debate trivial, lo cierto es que tiene implicaciones directas sobre la inversión, la competitividad industrial y la capacidad del país para cumplir sus objetivos energéticos y climáticos.

La chispa que prendió la mecha fue el retraso de la publicación de los primeros mapas de capacidad de acceso de la demanda a la red de transporte eléctrico, tal y como desveló este diario a finales de enero. Estos datos, en manos del operador del sistema (TSO, por sus siglas en inglés), debían haberse publicado el pasado 2 de febrero. Sin embargo, ante las dificultades que REE está encontrando para establecer los valores de referencia en los puntos frontera entre transporte y distribución, propuso a la CNMC retrasar la fecha al próximo 4 de mayo.

Este retraso colmó la paciencia de Aelec, asociación que aglutina los intereses de Iberdrola, Endesa y EDP –compañías que, junto con Naturgy, invierten en las redes de distribución del país–. A través de un duro comunicado, la patronal criticó la tardanza en la publicación de los mapas y trasladó la responsabilidad del colapso a la propia REE, al “asignar capacidad en la red de transporte a los consumidores conectados a su red, en perjuicio de los consumidores que se conectan a la red de distribución”. Ante el retraso en las inversiones y en las actuaciones previstas en la red de transporte, la asociación reclamaba, con tal de agilizar su desarrollo, “un mecanismo urgente para acelerar inversiones en la red [...] abriendo esas inversiones a los distribuidores para acelerarlas”.

### Postura “contradictoria”

La respuesta de REE no tardó en llegar. Mediante otro comunicado cruzado, el TSO español presumió de ser la compañía que más ha invertido en redes eléctricas en España en los últimos años, superando los 1.500 millones en 2025. Del mismo modo, señaló que, al estar contempladas en la Planificación que aprueba el Consejo de Ministros, las inversiones son vinculantes, inadmitiendo que no se hayan producido. Al comparar las cifras comprometidas por Redeia –matriz de REE– en su último plan estratégico 2021-2025, las cifras casan casi a la perfección respecto a la inversión ejecutada año a año –a falta de conocer con exactitud el dato al cierre de 2025–. No obstante, el sector eléctrico critica que estas inversiones podrían haber sido aún mayores, dada la legislación actual.

En este sentido, el Gobierno propuso que de cara a la nueva planificación se aumenten los límites a la inversión tanto para las redes de transporte como para las redes de distribución, fijados actualmente en el 0,065% y 0,13% respecto al PIB proyectado para los próximos años. Así, la inversión en transporte aumentará de los 8.203 millones planificados entre 2021 y 2026 hasta los 13.590 millones entre 2026 y 2030.

La CNMC propone posponer la publicación de los mapas hasta el mes de mayo

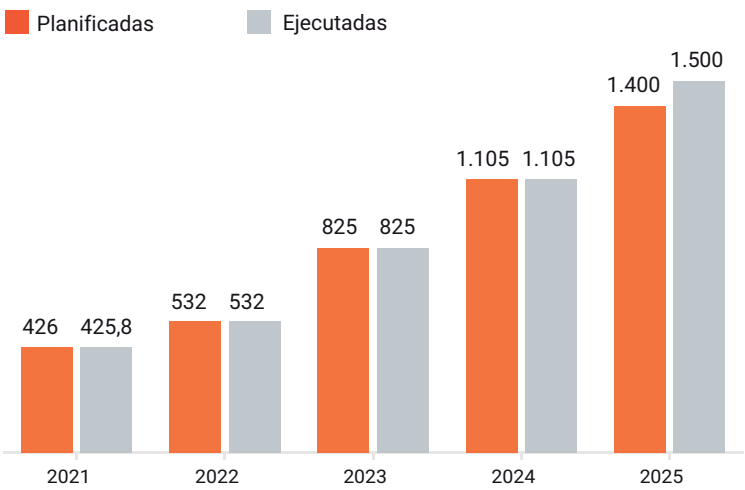
Regresando al comunicado de REE, el operador también defendió su papel como único responsable del desarrollo de la red de transporte. “No hay actuación autorizada por las administraciones competentes que Red Eléctrica no haya desarrollado o esté desarrollando, lo que demuestra que el modelo de TSO, modelo de referencia en la UE, es una garantía para el sistema eléctrico español”, alegó.

### Invertir en España o no

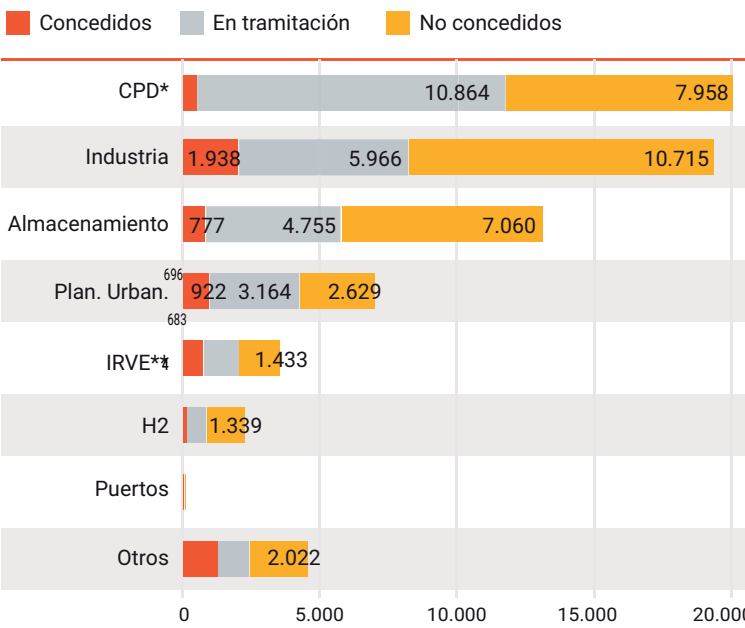
Acabada la defensa, REE pasó al ataque, tocando una herida sensible para las eléctricas: la tasa de retribución financiera (TRF). En este mismo comunicado, el operador acusó a las eléctricas de mantener una postura “contradictoria” en cuanto a su interés en invertir en redes españolas. “A tenor de las manifestaciones realizadas por asociadas de Aelec [...] estarían planteando limitar sus inversiones tras la retribución anunciada para sus activos, localizándolas en otras jurisdicciones con condiciones regulatorias más favorables, lo cual resulta con-

## Claves del ‘colapso’ en las redes eléctricas

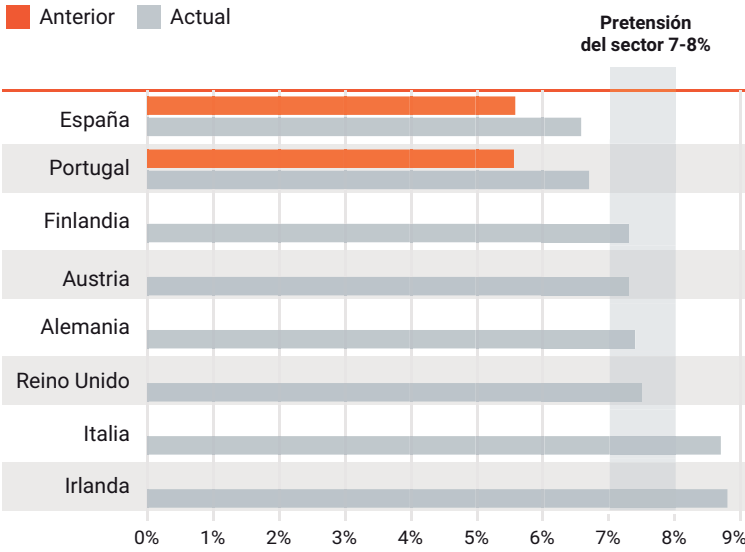
Inversiones planificadas y ejecutadas del TSO



Solicitudes de acceso y conexión de la demanda, por sectores  
Datos de 2024, en MW



Tasa de Retribución Financiera (TRF) en Europa  
En porcentaje



(\*) Centros de Procesamiento de Datos.

(\*\*) Infraestructura de Recarga de vehículo eléctricos  
Fuente: Redeia y Aelec.

tradictorio con el interés manifestado ahora en participar en el desarrollo de la red de transporte”, golpeó la filial de Redeia.

Con estas palabras hacen referencia a algunas declaraciones que tanto desde Iberdrola, como Endesa o EDP han deslizado en relación a la inversión en España. Según contó este medio, esta triada prevé recortar inversiones adicionales que suman entre 2.600 y 2.800 millones de euros durante los próximos años, tras constatar que la TRF para los próximos años no se situará en la banda que pretendían, comprendida entre el 7% y el 8%.

Por poner en contexto, este valor se situaba hasta diciembre en el 5,58%, por debajo de las rentabilidades más atractivas que ofrecen otros países del entorno europeo, y muy por debajo de otros mercados internacionales. Después de meses de presiones, la CNMC optó por fijarlo para el periodo 2026-2031 en el 6,58%. El órgano regulador defendió esta postura argumentando que una subida mayor sería “insostenible” para los consumidores.

Según sus cálculos, incrementar la TRF hasta el 7% reclamado por las eléctricas habría supuesto, además de los 2.000 millones ya contemplados en el 6,58% aprobado, un sobrecoste adicional de 900 millones. Además, argumentaron que una retribución excesivamente alta podría implicar más riesgo al no asegurar que acabe llegando la demanda prevista.

La planificación hasta 2030 propone elevar la inversión en redes hasta los 13.590 millones

Según los últimos datos de Aelec, las solicitudes de acceso y conexión de demanda se han disparado hasta niveles inéditos, superando los 60 gigavatios (GW) anuales, mientras que la capacidad concedida apenas alcanza una fracción de ese volumen. Así, dos tercios de la demanda solicitada no pudo ser atendida, y la saturación de los nudos de distribución ha escalado por encima del 88%, con provincias como Pontevedra, Santa Cruz de Tenerife o Burgos que ya han alcanzado el 100% de ocupación.

### Previsión hasta 2030

Este viernes, la Agencia Internacional de la Energía (IEA) publicó un informe sobre el sector eléctrico, en el que prevé que la demanda de electricidad en España crecerá a una tasa anual promedio de poco menos del 2% entre 2026 y 2030, muy superior al promedio del 0,4% registrado en la última década. Estos mismos datos recogen que en 2025 la demanda creció “poco más del 3%” en 2025, tras un incremento del 2,3% en 2024.