

Álberto Nadal Vicesecretario de Economía y Desarrollo Sostenible del PP

“El actual límite al alquiler equivale a la renta antigua que existía en tiempos de Franco”



Javier Romera ENV. ESP. DELFOS.

Alberto Nadal Belda, economista y técnico comercial del Estado, fue nombrado vicesecretario de Economía y Desarrollo Sostenible del Partido Popular (PP) en 2025. Se incorporó al equipo de Alberto Núñez Feijóo para pilotar el área económica tras una dilatada trayectoria como secretario de Estado de Energía (2012-2016) y de Presupuestos (2016-2018). Esta semana ha viajado a Grecia para intervenir en el Foro Económico de Delfos, desde donde atiende a *eEconomista.es*.

¿Cómo valora la propuesta de Bruselas de rebajas fiscales a la luz?

Bueno, es lo que propusimos nosotros. De hecho, en el Real Decreto Ley del Gobierno, la parte más positiva es precisamente la de las rebajas de impuestos. En cambio, lo más negativo es toda la parte de intervencionismo. El Gobierno ha aprovechado, ante el caos organizado en el acceso al sistema eléctrico, para arrogarse el derecho a decidir quién puede entrar y quién no sin ningún tipo de criterio.

¿Es posible reducir el consumo energético tan rápido?

Cuando hay un problema como el que ha ocurrido con la subida del petróleo, no puedes disminuir el consumo energético de la noche a la mañana. Si eres un transportista y tienes que llevar la mercancía y el camión utiliza gasóleo, es posible que en el futuro puedas utilizar uno eléctrico, pero actualmente tienes que pagar lo que te marcan. Y por eso hay que aliviar la carga de los consumidores y de aquellos que se ven especialmente afectados, al no poder sustituir esas energías. Por eso, nosotros propusimos una rebaja del IVA para todos los sectores, también el del petróleo. El impuesto a la gasolina, el específico de los hidrocarburos, no varía en función del precio, pero el IVA sí.

Bruselas también propone que no se cierren las centrales nucleares que están en activo...

Es que no hay ningún país que se haya descarbonizado y que simultáneamente haya eliminado la energía nuclear. Ninguno. Pensar que eso es posible únicamente con las renovables es una absoluta quime-



ANA MORALES

Energía nuclear:
“Es una quimera pensar que la descarbonización se puede hacer sin las nucleares”

Renta disponible:
“Desde 2018 el poder adquisitivo de los españoles se ha reducido en cuatro puntos”

Infraestructuras:
“Hay un déficit de 300.000 millones en infraestructuras y eso afecta a la productividad”

ra. Hay que tener en cuenta que la energía renovable es intermitente, que no tiene firmeza y que necesita adaptación para darle calidad a la red. Aquellos países que como Alemania han apostado por la desnuclearización han acabado incrementando el consumo de combustibles fósiles. En España hemos aumentado el consumo de gas para garantizar que no se vuelva a producir otro apagón. Imagínate qué sucedería si además cerramos las nucleares.

Y a pesar de esto, ¿hay que mantener los objetivos de descarbonización?

La izquierda ha tomado la cuestión de la descarbonización como una especie de cuestión religiosa, independientemente de lo que sucede con la demanda y con la tecnología existente. Se trata de imponer hitos caiga quien caiga y con las consecuencias que tenga. Pero todo para luego tener que echarnos atrás. Un ejemplo es el automóvil. Se han tenido que eliminar las sanciones previstas en 2035 al coche de combustión porque la realidad era otra. Lo que nosotros planteamos es que hay que avanzar en la descarbonización, pero hay que adaptar los hitos a la realidad y no al revés. Tiene que haber un ritmo adecuado, acorde con la demanda y la tecnología existente. Nosotros no podemos salvar el planeta solos.

¿Qué piensa del plan de vivienda presentado por el Gobierno?

No funcionará. La posición del Gobierno en esta materia es profundamente equivocada y por eso está agudizando el problema año tras año. La solución de la vivienda consiste fundamentalmente en aumentar la oferta, en que haya más viviendas a la venta. Hay que aumentar la oferta de suelo y eliminar los trámites burocráticos.

Pero hay un problema con la escasez de construcción...

Durante años, los socialistas han menospreciado al sector de la construcción, calificándolo como la economía del ladrillo, pero está claro que necesitamos construir más. La gran equivocación del Gobierno es que confunden el efecto con la causa. Los precios suben porque faltan viviendas. Las autonomías donde gobierna el PP están bajando el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y haciendo propuestas para facilitar el acceso a los jóvenes. Hay que centrar los esfuerzos en facilitar el acceso a la vivienda a aquellos con más dificultades.

¿Y qué piensa de las medidas adoptadas respecto a los alquileres?

Lo que necesitamos es que salgan al mercado el mayor número posible de viviendas, especialmente en alquiler. Y frente a eso, el Gobierno ha hecho todo lo posible para res-

tringir la oferta y asustar a los propietarios. El último informe del Fondo Monetario Internacional, del que tanto presume Sánchez, habla de ello. Las restricciones al alquiler son como la Ley de Arrendamientos de Franco y la congelación de precios con la renta antigua.

¿Estamos alejándonos de Europa en términos de renta disponible?

Eso es lo que está ocurriendo. El crecimiento se está basando en un incremento de población de medio millón de personas al año. Pero lejos de converger con Europa cada vez estamos más lejos. El poder adquisitivo real de los españoles ha bajado en cuatro puntos. Si comparas el salario mediano real en 2018 y el de ahora, es más bajo. Aunque no hubiera habido guerra en Irán, la inflación se come el crecimiento salarial.

El Instituto de Estudios Económicos (IEE) ha alertado del fuerte déficit en inversión en infraestructuras. ¿Cómo lo ve?

Creemos que hay un déficit de inversión de 300.000 millones y eso impacta además en la productividad. Y eso a pesar de que el Gobierno recauda más que nunca y de que ha subido la deuda pública en casi medio billón. Pero hace falta mucha inversión en infraestructuras. Hay que potenciar la colaboración público-privada. No somos atractivos para la inversión privada.