El Mundo
Fecha: miércoles, 18 de febrero de 2026
Fecha Publicación: miércoles, 18 de febrero de 2026
Página: 31
Nº documentos: 1

Recorte en color % de ocupación: 56,38 Valor: 30208,30€ Periodicidad: Diaria Tirada: 59.006 Audiencia: 440.000 Difusión: 35.803

José Bogas, consejero delegado de Endesa, y Mario Ruiz-Tagle, CEO de Iberdrola España, durante la comisión del Senado. BORJA SÁNCHEZ-TRILLO / EFE

Redeia carga contra las «conjeturas» de las eléctricas

Afirma que la operación reforzada del sistema no ha costado 1.100 millones, sino 516

GUILLERMO DEL PALACIO MADRID

Poco después de verse señalada por la comparecencia en el Senado de Iberdrola y Endesa, Red Eléctrica ha contestado a ambas compañías con un comunicado en el que asevera que las causas del apagón «no pueden basarse en meras conjeturas».

«Red Eléctrica se ratifica en su correcta operación del sistema realizada en estricto cumplimiento de la normativa vigente», detalla la compañía en un texto en el que apenas coincide con Iberdrola y Endesa –a las que no menciona de forma explícita– en una afirmación: «El sistema eléctrico es muy complejo». En esta línea, concede igualmente que «instante en el sector eléctrico son milisegundos».

Es precisamente por este motivo por el que la compañía dirigida por Beatriz Corredor considera que «cualquier conclusión que se extraiga de lo acontecido el 28 de abril no puede basarse en meras conjeturas o afirmaciones genéricas, como las vertidas en la última sesión de la Comisión, en torno a la programación y actuación de Red Eléctrica o a la localización del origen de la oscilación de las 12:03h». Las conclusiones deben descansar en «un análisis técnico riguroso de todos los datos, que quedan registrados por milisegundos».

El pasado 12 de febrero, José Bogas, consejero delegado de Endesa, y Mario Ruiz-Tagle, CEO de Iberdrola España, comparecieron ante la comisión del Senado que investiga el apagón del 28 de abril. Los dos directivos señalaron la gestión de Red Eléctrica y recordaron que días antes del incidente habían avisado al operador de que habían detectado anomalías. Ruiz-Tagle llegó a afirmar que la causa fue «una sola, un error de planificación el día 28 de abril».

Red Eléctrica, por su parte, menciona que los informes emitidos hasta la fecha «coinciden en que fueron diversos hechos imprevistos (oscilaciones, desconexiones de generación, en algún caso a través de infraestructuras compartidas de evacuación, con tensiones sanas en la red de transporte e inadecuada prestación del servicio de control de tensión)» los que llevaron al sistema al histórico apagón.

Responde a la comparecencia en el Senado de Endesa e Iberdrola

Pide un análisis de todos los datos para sacar conclusiones

«En ninguno de estos informes se menciona la existencia de otros aspectos como la falta de inercia».

Otra concesión de la compañía entre las alusiones que recibió en el Senado es que «si hay un sector regulado, ese es el eléctrico», una afirmación que utilizan para destacar que esto «determina que tanto el Operador del Sistema como los demás sujetos que participan en él deban ajustar su actuación a la normativa, que no aprueba Red Eléctrica, sino las instituciones ejecutivas, regulatorias o legislativas, tras la tramitación que corresponda a cada norma, en función de su rango y en la que se garantiza la audiencia de los sujetos afectados».Por otro lado, Red Eléctrica negó que el coste de la operación reforzada del sistema haya llegado a los 1.100 millones de euros, «sino que ha ascendido a 516 millones de euros, el 2,18% de todos los costes del sistema». El comunicado también recuerda –y, de nuevo, coincide en esto con Iberdrola y Endesa– que es necesario para el sistema.