

Los expertos de Bruselas reparten culpas sobre el apagón y será la Justicia quien determine las responsabilidades

Raúl Masa
Madrid

Jarro de agua fría. El informe europeo sobre el apagón ocurrido el 28 de abril del año pasado ha trasladado más dudas que certezas y vuelve a dejar la situación sin ningún responsable claro. De hecho, los ponentes del documento han enfatizado que no se trata de un ejercicio para culpabilizar a nadie. Entso-e, el organismo que aglutina los intereses de los operadores de los sistemas eléctricos europeos, como es el caso de Red Eléctrica, recuerda que deberán ser las autoridades de cada país las que tienen que señalar a los pertinentes culpables. Por tanto, ahora empezará una carrera legal por parte de las empresas perjudicadas, principalmente industrias, por conseguir recuperar el dinero perdido.

Así, el panel de expertos que ha elaborado el informe ha vuelto a reseñar lo que ya se conoce desde hace meses, y que se ha ido publicando en los distintos informes de parte: que hubo una combinación de factores que produjeron inestabilidad en el sistema, que se generaron diversas oscilaciones, y que todo lo que pudo fallar, falló.

En el documento se identifican fallos en el control de potencia, y hay algunos señalamientos a Red Eléctrica, como cierta falta de automatización en dichos controles. En el informe también se hace referencia a cierta carencia en la monitorización en tiempo real. Pero en ningún momento se emite un juicio de valor sobre cómo fue la actuación del operador del sistema.

Lo mismo sucede con las empresas energética, a las que se vuelve a señalar por la supuesta falta de capacidad de potencia reactiva. También se trasladan detalles técnicos como unos ajustes de protección inadecuados y que no estaban alineados con las necesidades del sistema.

Asimismo, una de las grandes críticas que se hacen desde Entso-e es que no se ha contado con todos los datos necesarios para realizar el análisis. De hecho, en demasiadas partes del informe se alude a que no se pueden determinar las consecuencias porque no hay información suficiente.

Desde Red Eléctrica ya han reaccionado, y aseguran que «las conclusiones de este informe realizado por 49 expertos europeos evidencian que no hay incumplimiento atribuible a Red



El 28 de abril hubo diversos fallos en la red. ABC

Eléctrica que pudiera ser la causa del cero eléctrico del 28 de abril».

En la compañía que preside Beatriz Corredor insisten en que «el documento reitera que el incidente fue inédito y tuvo un origen multifactorial determinando como causas raíz dos oscilaciones, desconexiones de generación incorrectas y un control de tensión por parte de generadores por debajo de las exigencias normativas».

Sobre el análisis técnico, el presidente del Comité de Entso-e, Damian Cortinas, ha insistido en subrayar que este fue un apagón de una magnitud

«Fue una tormenta perfecta de múltiples factores que contribuyeron al ‘blackout’», asegura el informe de Entso-e

nunca vista. «Este tipo de ‘blackout’ no existía, pero ahora sabemos que puede suceder y hay varias lecciones que podemos tomar de lo que ha pasado para prevenirlo», explicó.

Asimismo, reafirma que no se puede responsabilizar del incidente a una sola causa, sino que «fue una tormenta perfecta de múltiples factores que contribuyeron al ‘blackout’».

Cortinas apunta que el problema fue «muy local», iniciándose en el sur de España y «escalando muy rápidamente», afectando a Portugal. «Solo se detuvo en los Pirineos antes de extenderse al resto de Europa. Cuando se observan todos los factores que contribuyeron al evento, el único que no es local fueron las oscilaciones interregionales», añade, en referencia a las dos oscilaciones que, durante la media hora anterior al apagón, se observaron, para terminar desencadenando el incidente a las 12.32 horas de ese día.