



COMPENSACIÓN

«En el Gobierno esperamos un informe para ver si reclamamos compensaciones a España por el apagón»

LECCIÓN DEL 28-A

«La principal conclusión del apagón del 28 de abril es la necesidad de redes eléctricas modernas y seguras»

REFUERZO DE REDEIA

«La gestión es más conservadora. Es lo prudente y como un seguro de hogar. Si se quiere seguridad, se paga más»

ALMARAZ

«Está cercana a Portugal, pero puede ser interesante para España extender su vida, siempre que sea seguro»

GRAÇA CARVALHO

«Las empresas portuguesas decidirán si reclaman a España »

La ministra de Medio Ambiente y Energía de Portugal cree que el informe europeo abre, en su opinión, la posibilidad de que desde su país se reclamen indemnizaciones a España incluido su Gobierno, aunque ve primero necesario que el regulador luso ERSE se pronuncie. De momento, lo importante para ella es que «Portugal no tuvo ninguna responsabilidad en el apagón»

CARLOS SEGOVIA

Pregunta. ¿Qué lecciones extrae del apagón?

Respuesta. La principal conclusión es la importancia de las redes eléctricas—de muy alta, alta, media y baja tensión—, modernas y seguras, para soportar toda la electrificación que tenemos. Estamos preparando un programa de almacenamiento a escala nacional con baterías y también utilizando nuestras presas para crear sistemas reversibles y de almacenamiento hidráulico. Ya contamos con algunos, pero queremos aprovechar mejor el potencial hidráulico que tenemos para aumentar la capacidad de almacenamiento. Esto es esencial para dotar al sistema de mayor resiliencia. Porque nuestra red eléctrica es una red que procede de una época en la que teníamos grandes centros de producción de electricidad, pocos y muy concentrados. Ahora no es así.

P. ¿Sabe y por qué se produjo el apagón? ¿Está satisfecha con los informes oficiales?

R. Estoy satisfecha con el informe de Entso-e, que señala que hubo problemas técnicos en una zona de Andalucía y que, por lo tanto, se propagaron a Portugal. Además, identifica algunos de esos problemas técnicos. El principal era el control de tensión, ya que no todas las centrales contaban con ese control. Para nosotros, para mí, es suficiente, porque era importante saber si había habido algún problema en la zona de Portugal y no fue así.

P. Y al ver el informe, ¿cree que Red Eléctrica Española podría haber hecho más para evitar el apagón o era inevitable?

R. Era inevitable en esos segundos. Se podría haber ejercido un mayor control de la tensión antes, pero lo que ocurrió fue que todo sucedió en unos pocos segundos. Ahora bien, si hubiéramos tenido una red

más moderna, más digital, con más control...

P. En España hay controversia porque había ese día pocas centrales de gas y pocas centrales nucleares para generar energía sincrónica...

R. Podría haber otra forma de gestionarlo, eso es evidente, se trata de una evaluación técnica muy detallada, pero en ese momento era muy difícil tomar medidas en cuestión de segundos.

P. ¿Está claro que Portugal no tuvo ninguna responsabilidad?

R. Sí. Entso-e es muy clara al respecto y ésa es la parte más interesante del informe para nosotros; quizá sea un poco egoísta, pero nos da más tranquilidad. Ninguna central quebró. Todo funcionaba bien en Portugal cuando se produjo el apagón.

P. ¿Podría darse el caso de que Portugal o empresas portuguesas presentaran reclamaciones contra España por daños y perjuicios?

R. Este informe puede ofrecer esa

posibilidad. Por eso era un punto esencial disponer de este informe. Ahora depende de las empresas, que decidirán qué van a hacer. Tienen un informe que analizar. Además, seguimos a la espera de lo que diga nuestro regulador, que aún no se ha pronunciado. El regulador portugués, la ERSE, se pronunciará a la luz de este informe.

P. ¿Podría el Gobierno portugués presentar alguna reclamación a España?

R. Ya lo veremos. El primer paso fue la Entso-e, ahora le toca al regulador y luego ya veremos si pedimos compensaciones a España.

P. ¿Confía ya en el sistema español?

R. Sí, al principio nos desconectamos, pero ya el 20 de junio del año pasado normalizamos por una cuestión también de precio. Cuanto más grande el mercado, más posibilidad de energía barata. Y España ha hecho avances.

P. ¿Le tranquiliza que en España Re-

del refino, como red de estaciones de servicio.

En cuanto a Repsol, la titular de Energía no se opone a más presencia de esta petrolera española en su país y garantiza más apoyo si es necesario. «Repsol tiene inversiones muy importantes en Sines, que ya procedían del Gobierno anterior y que nosotros seguimos impulsando y apoyando cuando es necesario».

«EN LA FUSIÓN DE MOEVE Y GALP QUEREMOS REFINERÍA PORTUGUESA»

La ministra Graça Carvalho no se opone a la fusión de Moeve (española propiedad de Mubadala y Carlyle) con la lusa Galp, pero hace una reclamación clara: «Para nosotros es muy importante que tengamos una refinería exclusivamente portuguesa. Por eso, lo que estamos haciendo es crear

las condiciones normativas y los objetivos en materia de energías renovables y de hidrógeno que resulten atractivos para que sigan siendo exclusivamente portuguesas, independientemente de quiénes sean los propietarios». Según las empresas, crearían un gigante ibérico tanto de la industria



bién creo que, para un país con estabilidad sísmica como España, puede ser interesante seguir adelante con la energía nuclear, ante la crisis mundial. Ahora bien, es muy necesario renovar, invertir para que todo sea seguro.

P. El Gobierno español es reactivo a prorrogar Almaraz...

R. Será una decisión de España que nosotros aceptamos, cerrar o continuar, y comprendemos cualquiera de las dos decisiones, lo entendemos. Pero si se continúa, es importante modernizar, porque ya tie-

«En Portugal se aprobó el plan energético por unanimidad en el Parlamento. Hay consenso y eso marca la diferencia»



nen bastante antigüedad. No es el caso de Portugal, tenemos problemas sísmicos y es un país cuyo tamaño no justifica una inversión tan grande desde cero.

P. El sector se queja de inseguridad jurídica en España. ¿Cree usted que el marco fiscal y regulatorio de Portugal es más atractivo que el de España para las empresas?

R. Lo esencial es la estabilidad y el consenso político en torno a estas políticas climáticas, medioambientales y energéticas. Contamos con un amplio consenso entre los distin-

tos partidos políticos sobre la importancia de las energías renovables y sobre lo que estamos haciendo. Nuestro Plan Nacional de Energía y Clima fue aprobado por unanimidad en el Parlamento, desde la izquierda hasta la derecha. Y esto es muy importante y marca la diferencia.

P. ¿Introducirá Portugal un impuesto a las energéticas por la guerra?

R. Debe ser un impuesto europeo, para que haya una competencia leal entre los distintos países. Los que tienen más capacidad de ayuda al sector, distorsionan la competencia.