

JOHAN VAN OVERTVELD

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DE LA EUROCÁMARA.
Ve insuficiente la argumentación de la Comisión Europea sobre el uso de fondos para pensiones en España: «Es necesaria una investigación. Nos deben una explicación»

«España no tiene presupuestos, es inaceptable y genera sospecha»

CARLOS SEGOVIA
El doctor en Economía Johan Van Overtveldt (Mortsel, Bélgica 1955) preside la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo y participa en el grupo de trabajo sobre el uso del llamado Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR). Fue ministro de Hacienda durante cuatro años y de máxima confianza del actual primer ministro belga del partido Nueva Alianza Flamenca. Pertenece al grupo parlamentario ECR de Giorgia Meloni.

Pregunta. Usted participó en la negociación del reglamento de los fondos europeos. ¿Qué opina del caso español sobre las pensiones?

Respuesta. Esto desde luego hay que aclararlo y quiero confirmación. A la espera de conocer los detalles concretos, eso es algo que evidentemente no se puede permitir.

P. El comisario europeo Fitto lo confirmó y respaldó. ¿Qué opina?

R. La Comisión Europea les debe a los ciudadanos europeos una explicación más precisa sobre lo que ha pasado en España. Está siendo muy poca clara.

FONDOS
«Es necesaria una investigación sobre el uso en España»

DISEÑO
«El MRR se hizo para salvar a Italia y España con desproporción»

P. La Comisión Europea dice que se puede usar liquidez excedente para otros gastos de forma temporal.

R. Eso es extraño desde varios puntos de vista. ¿De dónde viene esa liquidez? ¿Cómo es posible que en el contexto del MRR se envíe dinero excedente a los países? ¿Qué tipo de control se ejerce? Si en algún momento ese dinero se usa, por ejemplo, para pagar pensiones, entonces de una forma u otra el dinero del MRR tiene que recomponerse. Y aparentemente nadie sabe cómo funciona este mecanismo, cómo se controla, etc. Esto encaja con lo que yo y otros negociadores del Parlamento defendimos cuando



PHILIPPE BUISSIN

do discutíamos el MRR: que hay un control absolutamente insuficiente sobre a dónde va el dinero, quién es el beneficiario final, etc. En mi opinión, este tipo de cosas eran incidentes previsibles.

P. ¿Se lo temía ya entonces?

R. Recuerdo claramente que en una sesión nocturna luchamos muy du-

ro desde el Parlamento para introducir mejores mecanismos de control en el sistema MRR. Pero el Consejo se resistió constantemente. Así que los pocos elementos de control que existen se deben a la insistencia del Parlamento.

P. ¿Qué otras debilidades vio?

R. Lo más llamativo es que el 45% de

las subvenciones del MRR van a España e Italia. Estos dos países representan aproximadamente el 25% de la población de la UE y un 25-28% del PIB. Pero recibieron el 45% de las ayudas. Es difícil argumentar que la pandemia fuera mucho peor allí que en otros países. Desde el principio, yo llamé al MRR “el mecanismo pa-

ra salvar a España e Italia”. Como exministro de Finanzas viví la crisis griega, que estuvo cerca de provocar el colapso del euro. Y Grecia es un país pequeño. Si algo similar ocurría en España o Italia, los problemas serían enormes, incluso amenazantes para el euro y la UE. Por eso pensé que hubo una especie de ingeniería inversa: los parámetros para repartir el dinero se diseñaron para que una gran parte—incluso desproporcionada—fuera a estos países entonces inestables.

P. ¿Qué iniciativas a va tomar?

R. Es necesaria una investigación real sobre cómo se ha utilizado el dinero del MRR recibido por España, y si se ha destinado a los fines previstos. Además, no somos los únicos con dudas. Si se lee el reciente informe del Tribunal de Cuentas Europeo, está lleno de dudas sobre la gestión del dinero del MRR. Hay indicios de que las cosas no se han hecho del todo correctamente. La única forma de disipar estas dudas es una investigación clara que determine exactamente a dónde fue el dinero y si hay abusos.

P. ¿Van a hacer algo desde su grupo de trabajo sobre el MRR?

R. Sin duda haremos preguntas. Me reuniré con mi colega el señor Schwab [alemán presidente de otra comisión, la de la de Control Presupuestario, que ya declaró a EL MUNDO que iba a investigar sobre lo ocurrido en España] para ver cómo proceder. Nuestro único objetivo es garantizar que el dinero de los contribuyentes europeos se use para los fines previstos.

P. El Gobierno español dice que no puede aprobar Presupuestos Generales del Estado (PGE) por su fragilidad parlamentaria y por eso ha tenido que hacer modificaciones con partidas del MRR. ¿Lo comprende?

R. Me cuesta entenderlo. Las autoridades europeas vigilan de cerca los presupuestos, pero en el caso de España, nadie sabe nada, porque lleva

El Mundo

Fecha: [sábado, 16 de mayo de 2026](#)
Fecha Publicación: [sábado, 16 de mayo de 2026](#)
Página: [26](#), [27](#)
Nº documentos: [2](#)



Recorte en **color** % de ocupación: [97,80](#) Valor: [48132,53€](#) Periodicidad: [Diaria](#) Tirada: [59.006](#) Audiencia: [440.000](#) Difusión: [35.803](#)

varios años sin presupuesto. No presenta plan presupuestario en la UE y no sabemos sus cuentas, si hay déficit ni de qué magnitud, así que no sabemos si la Comisión Europea debería haberlo llamado ya para poner orden. Es sorprendente que un país desarrollado como España no pueda aprobar presupuestos durante varios años. Entiendo retrasos de unos meses, pero esto es otra cosa. Es inaceptable en la Eurozona. Una empresa sería declarada en quiebra si no presenta sus cuentas. No digo que el Gobierno español esté ocultando algo, pero genera sospechas, desde luego.

P. En Bélgica también hay dificultades para aprobar PGE...

R. Sí, pero de unos meses. He sido ministro y eso es comprensible. Lo que no es aceptable es no tener presupuesto durante años.

P. ¿Cree que el modelo del MRR es bueno para el futuro ?

R. No por la falta de control por cómo se hace el reparto del dinero y por la ausencia de inversiones paneuropeas. Es insólito que con estos fondos no se hayan sufragado apenas proyectos que interesen a más de uno o dos países. La UE debería centrarse en proyectos paneuropeos. Por ejemplo: Red energética integrada: la crisis mostró que no podemos trasladar energía fácilmente entre países. Ciberseguridad: la seguridad es tan fuerte como el eslabón más débil. Si se crea un nuevo instrumento, debe centrarse en estos proyectos, con criterios claros y más implicación del Banco Europeo de Inversiones, que tiene experiencia técnica.

P. ¿Por qué el primer ministro belga y su partido son tan críticos con Pedro Sánchez en el gasto en defensa?

R. Europa cometió el error de depender demasiado de EEUU en defensa. Hay que corregirlo colectivamente.

MRR

«No es bueno, falta control y planes paneuropeos»

ULTRADERECHA

«Mi partido no es extremo. Con ese rasero Sánchez sería comunista»

España es un país importante y debe cumplir. Parece que Sánchez está retrasando ese esfuerzo, y eso no es aceptable.

P. Sánchez sitúa a su partido en la extrema derecha...

R. No somos extrema derecha. Quizá en la mente del señor Sánchez, pero con ese rasero entonces él sería un auténtico comunista. Somos un partido de centro-derecha firme defensores de la democracia. Esas acusaciones son ridículas.

P. ¿Su partido es europeísta?

R. Sí, pero de una Europa que cuida a los ciudadanos y a los contribuyentes. Nos importa el dinero público.