

Endesa confiesa pérdidas de 230 millones por los sobrecostes para mantener el sistema

El dirigente de la eléctrica afirmó que, de contar con más centrales de gas, el evento se habría evitado

Sergio Guinaldo MADRID.

La Comisión de Investigación sobre el apagón interrogó este jueves a José Bogas, consejero delegado de Endesa, con el propósito de despejar dudas sobre quién tuvo la responsabilidad del incidente eléctrico.

La versión de Bogas respecto al incidente energético no varió respecto a otras intervenciones anteriores, si bien ofreció algunos detalles adicionales sobre cómo afectó a la compañía. Según cifras preliminares indicadas por el propio consejero delegado, el apagón ocasionó unas pérdidas de 230 millones, una actualización que supera en entre 80 y 110 millones los cálculos anteriores emitidos por la compañía. Estas pérdidas, explicó Bogas, proceden de no trasladar a sus aproximadamente 10 millones de clientes domésticos los sobrecostes de los servicios complementarios del sistema, al tener contratadas tarifas a precio fijo que impiden esta



José Bogas, CEO de Endesa, durante su comparecencia en la comisión de investigación por el apagón el Senado. EFE

Bogas coincide en diagnosticar que REE erró con su planificación del día anterior al apagón

práctica. Del mismo modo, también cifró en 1.100 millones de euros los sobrecostes totales de estos servicios de ajuste, tanto para la eléctrica como para el conjunto de compañías perjudicadas.

Al ser preguntado por si la programación del día anterior por parte de Red Eléctrica (REE) fue co-

recta, y si de haber habido más centrales de ciclos combinados el apagón se habría producido de igual manera, Bogas respondió tajantemente: “Absolutamente no. La prueba tangible es que desde que ocurrió el apagón ha empezado la operación reforzada, que para mí debería ser la operación normal”.

En cuanto a los motivos concretos del apagón, Bogas apuntó hacia Red Eléctrica, aunque defendiendo parte de su actuación aquel día. En un escenario “con mucha renovable sin capacidad para controlar tensión y con poca generación sincrónica”, REE maniobró “correctamente” para solventar los dos eventos previos al incidente. Sin embargo, “ante una situación con escasa capacidad de controlar tensiones, redujeron las capacidades que tenía el sistema, y este al final saltó, provocando el disparo en cascada de una serie de centrales”, expuso. Por tanto, “la causa central y determinante del apagón es la programación por REE de un número reducido de grupos con capacidad de gestionar dinámicamente la tensión”, consideró el CEO.

Bogas también despejó cualquier duda sobre la operatividad de las centrales gestionadas por Endesa, pese a que no han sido tan cuestionadas como las de otros grupos. “Las centrales de Endesa que REE decide que funcionen porque cree que son las que garantizan la continuidad y la seguridad del suministro funcionaron correctamente ese día, cumpliendo todas las normativas y respondiendo a todas las señales o indicaciones que el operador del sistema nos pudo ir dando”, afirmó.