



La presidenta de Redeia, Beatriz Corredor, durante su comparecencia por el apagón en el Congreso de los Diputados. EP

Corredor achaca los sobrecostes en la factura de la luz a las eléctricas

La presidenta de Red Eléctrica negó que haber programado un ciclo combinado más el día anterior al apagón no habría evitado el incidente

Sergio Guinaldo MADRID.

La presidenta de Red Eléctrica (REE), Beatriz Corredor, aseguró que a día de hoy el sistema funciona de manera reforzada porque el operador del sistema constató que las energéticas no cumplieron con sus obligaciones normativas el día del apagón, y que hasta que no se garantice que estas estén obligadas a cumplir mediante nuevas reformas, no se retirará la operación reforzada.

“Se ha constatado que varios de los agentes del sistema eléctrico que tenían obligaciones normativas no cumplieron con ellas. No cumplieron con sus obligaciones de mantenimiento conectados dentro de los parámetros de tensión, de la absorción de reactiva... Como no cumplieron y es necesario tomar medidas adicionales para que cumplan, mientras que estas medidas no estén del todo implementadas se to-

Evitó explicar por qué REE señaló que la CNMC se encuentra en un “conflicto de interés”

man las medidas de salvaguarda necesarias, que evidentemente se irán retirando a medida que se constate que están operativas y se impide el incumplimiento”, respondió Corredor durante la comisión de investigación que el Congreso de los Diputados arrancó recientemente.

Durante su comparecencia, la presidenta del operador del sistema eléctrico desligó la escasa programación de grupos síncronos que se llevó a cabo el día previo al apagón —una de las grandes críticas que el sector achaca a REE— y criticó el pa-

pel del parque nuclear para estabilizar la tensión, y particularmente de la central nuclear de Almaraz cuyo futuro se decidirá en los próximos meses.

“Sobre el árbol de causas que el propio informe [del panel de expertos de Entso-e] publicó el pasado 20 de marzo se descarta que la programación tuviera que ver con el incidente. De hecho, el propio panel de expertos hizo una serie de simulaciones con cada decisión que tomó el operador, incluyendo el grupo de San Roque que no fue sustituido. Y se ha descartado expresamente que la programación fuese un problema”, aseguró Corredor.

“De hecho, con el incumplimiento de las obligaciones de control de tensión que se ha demostrado que se produjo por parte de muchos de los generadores síncronos acoplados, un grupo adicional no hubiera evitado el incidente”, aseveró.