

Endesa, Iberdrola y REE llevan al Parlamento la guerra del apagón

ACUSACIONES/ Endesa e Iberdrola escenifican en el Senado su guerra con REE, que lanza munición pesada. Pese a todo, crece la idea de un pacto multilateral para repartir responsabilidades, incluido el Gobierno.

Miguel Á. Patiño. Madrid
José Bogas y Mario Ruiz-Tagle, consejeros delegados de Endesa y de Iberdrola España, las dos mayores eléctricas españolas, respectivamente, escenificaron ayer en el Parlamento la guerra que mantienen las dos empresas frente a Red Eléctrica (REE), contra la que descargan la responsabilidad del apagón ocurrido el 28 de abril del pasado año.

Ambos directivos comparecieron en la comisión del Senado que se formó para investigar las causas de ese fallo eléctrico histórico, que dejó sin luz la España peninsular durante más de 12 horas. La presidenta de Redeia –hólding que depende de REE– ya compareció en septiembre. Ayer, los directivos de REE también estuvieron de alguna forma presentes en el Parlamento, ya que a distancia lanzaron munición pesada para anular algunos de los argumentos en su contra lanzados por las dos grandes eléctricas.

“Situación de riesgo”
Bogas recordó que REE es la empresa que debe programar los flujos de luz cada día en España y tachó la programación de ese día de “situación de riesgo”. Sostuvo además que había habido muchos avisos con la tensión eléctrica a lo largo de 2025, dando a entender que se ignoraron. En el día del apagón, aseguró, “desde las nueve de la mañana ha-

Rifirrafe por el coste de las medidas posapagón: 1.100 millones según unos y 516 millones para REE

bía muestras claras de inestabilidad”. Endesa lo comunicó a Red Eléctrica antes de las 11.00 horas. Pero “no le dio la importancia que tenía”.

La fotovoltaica de Badajoz
Después, según relató, se produjeron “las oscilaciones de frecuencia imprevistas”. Una de ellas, dijo, tuvo origen en una central fotovoltaica de Badajoz, cuyo nombre no citó, aunque todos sabían que se refería a Núñez de Balboa, de Iberdrola. Y otra en la interconexión con Francia, que según afirmó Bogas, Red Eléctrica “corrigió muy rápido”.

El problema fue, para Bogas, que al corregir esas alteraciones “se produjo una reducción sustancial de las herramientas para controlar la tensión” [fallos en cascada]. “Se dejó al sistema en una situación de debilidad extrema”, sentenció.

“Una sola causa: REE”
Tagle, por su parte, afirmó que “hay una sola causa” del apagón, “un error de planificación el 28 de abril” [de Red Eléctrica]. A este respecto, apuntó que “la función más importante que tiene REE es



José Bogas con Mario Ruiz-Tagle, ayer en el Senado.

garantizar la seguridad de suministro, a toda España, todos los días y a todas las horas”.

Tagle rechazó de forma contundente que la planta fotovoltaica Núñez de Balboa fuera responsable del apagón eléctrico.

¿1.100 o 516 millones?
Otro de los rifirrafes se centró en las medidas que REE está usando para evitar nuevos apagones, manteniendo centrales en alerta. Tanto Bogas como Tagle resaltaron que se estima un coste desde el apa-

gón de 1.100 millones de euros.

Las eléctricas usan la cifra como argumento contra REE para dar a entender que incluso las medidas antiapagón las está haciendo mal y a costa de engordar la factura que pagan los usuarios.

REE no tardó en reaccionar y cifró el coste en 516 millones. Fuentes cercanas recuerdan además que ese coste en realidad son ingresos extra que reciben las eléctricas como Iberdrola, Endesa y Naturgy por tener en alerta sus

centrales de gas (ciclos combinados). Tratan así de resaltar el cinismo de las eléctricas al intentar disfrazar como problema de REE lo que en la práctica es una ganga para ellas.

A pesar del ruido y la beligerancia, cada vez está más extendida la sensación en el sector de que el problema de buscar al culpable del apagón acabará en tablas y en un reparto de responsabilidades y de indemnizaciones que podría incluir al Gobierno como responsable subsidiario.