



Energía

Un informe de las eléctricas vuelve a culpar a Red Eléctrica del apagón

SARA LEDO
Madrid

Un informe encargado por Iberdrola y Endesa vuelve a culpar al operador del sistema, Red Eléctrica, de haber sido incapaz de controlar la inestabilidad de la red de transporte durante la mañana del 28 de abril. El análisis, firmado por los profesores del Instituto de Investigación Tecnológica (IIT) Luis Rouco, Enrique Lobato y Francisco Miguel Echavarren, y presentado ayer por el primero, defiende que el problema principal que derivó en el apagón tiene que ver con que no había generación suficiente para controlar la tensión de la red, así como con la incapacidad de Red Eléctrica para estabilizar las oscilaciones.

Según los distintos informes publicados –Gobierno, Red Eléctrica y Entso-e–, el cero eléctrico tuvo su origen en una planta fotovoltaica del sureste peninsular (propiedad de Iberdrola) en la que se produjo un episodio anómalo, pero el informe del IIT niega la mayor al asegurar que fue una oscilación «natural» y no una oscilación «forzada». La diferencia entre ambas categorías es que una se produce sin intervención externa y la otra ocurre debido a una fuente externa que inyecta energía de forma constante. Rouco justificó que Red Eléctrica no aporta en su análisis «ningún dato» que pruebe una oscilación forzada y recordó que el panel de Entso-e sitúa la oscilación doce horas antes, lo que haría inviable esa hipótesis porque las protecciones o la naturaleza del fallo la habrían despejado antes. «La oscilación inicial, de 0,6 hercios, es una oscilación natural», insistió.

Tensión insuficiente

El profesor situó el problema del día 28, con precedentes los días 22 y 24, en la falta de margen de seguridad en el control de tensión de la red de transporte. Lo explicó con la analogía de la distancia de seguridad al volante, que debe ajustarse a la circulación: «La distancia de seguridad en condiciones de lluvia o niebla no puede ser la misma que en condiciones normales».■