



REE y las eléctricas endurecen su enfrentamiento al año del apagón

Ambas partes redoblan sus acusaciones mutuas de falta de transparencia

PILAR BLÁZQUEZ
Madrid

“Red Eléctrica no falló”. “La reposición fue extraordinaria”. “Será algo que se estudie como ejemplo”. “Esta empresa ha sido la que más ha dado la cara desde el pasado 28 de abril”. Estos son algunos de los mensajes que lanzó ayer Red Eléctrica en un documental de casi media hora de duración con una cuidada edición bajo el titular *28 de abril, un año después*.

Es la última y elaborada batalla dialéctica de la compañía responsable de la operación del sistema eléctrico en el enfrentamiento que mantiene con las empresas eléctricas responsables de la distribución desde el mismo momento en que se produjo el apagón.

Se produce después de un año de acusaciones cruzadas que las distribuidoras han recrudecido en el último mes durante las comparecencias de sus máximos directivos en las últimas sesiones de la comisión de investigación sobre el apagón del Senado y la primera de la inaugurada en el Congreso la semana pasada.

Durante algo más de 22 minutos de documental, Red Eléctrica hace desfilar desde su presidenta, Beatriz Corredor, y su consejero delegado, Roberto García, hasta una amplia representación de altos cargos técnicos del operador del sistema eléctrico español que desgranán el incidente que dejó sin energía eléctrica a la península Ibérica, reiterando los argumentos que han venido esgrimiendo en el último año para defender su actuación, pero con mucha menos sutileza que en momentos anteriores. Porque, según apuntan, “se pueden entender la legítima defensa del interés corporativo, pero no el ataque”.

La de ayer no es la primera vez que REE señala el origen del apagón en una planta concreta situada en la provincia de Badajoz. Pe-



XAVIER CERVERA

Un establecimiento hostelero de Barcelona sin luz el día del apagón

Las eléctricas insisten en que Red Eléctrica desvele los 8.000 audios relacionados con el apagón

ro esa acusación se hace incluso más incisiva tanto en el documental de ayer como en la nota de prensa que lo acompaña. “Concretamente, se evoca una reunión de alto nivel que tuvo lugar una vez concluida la reposición en la que se señaló una planta de la que ya se hablaba como el origen del apagón. Meses después, la investigación situó esa instalación con especial relevancia en la cronología de los hechos, a pesar de que se

REE reclama que las compañías informen del nombre de la planta en la que se originaron los problemas

ha negado por terceras partes en reiteradas ocasiones”, se puede leer en el documento.

Las declaraciones expresas de Corredor son incluso más explícitas y meten el dedo en la misma llaga que las eléctricas en sus últimas intervenciones: la transparencia. “Que un año después esos datos sigan sin hacerse públicos me cuesta mucho de creer porque va en contra del interés general”, asegura la presidenta de REE.

Es la contundente respuesta a las peticiones que tanto Mario Ruiz-Tagle, consejero delegado de Iberdrola, como José Bogas, su homólogo en Endesa, han reclamado bajo la luz y taquígrafos de las cámaras de que Red Eléctrica haga públicos los 8.000 audios que entregó a la Audiencia Nacional. Esos documentos se aportaron durante la investigación que comprobaba si el origen del apagón había sido un ciberataque (algo que finalmente quedó descartado), ya que las eléctricas consideran que en esos audios pueden mostrar conversaciones entre los trabajadores del REE en las que se hable con mayor claridad de los problemas que estaba atravesando el sistema eléctrico español tanto en las horas previas al apagón como en meses anteriores.

La petición de las eléctricas se produjo después de que llegaran a la opinión pública unos impactantes audios entre sus trabajadores y los operadores de REE. En ellos se ha podido comprobar que el miedo a que el sistema eléctrico sufriera un apagón ya era palpable no solo en las horas previas a que este se materializara, sino también en semanas y meses anteriores.

La deducción de las eléctricas es que, si los operadores de la red compartían con externos las dudas sobre la situación del sistema, su mix eléctrico, ¿qué comentarían internamente? Por ello exigen esa transparencia a REE.

Los audios de las eléctricas se filtraron justo el día en que Beatriz Corredor asistió a la última comparecencia en la comisión de

REE opina que “cuando hay muchísimo dinero en juego, la verdad es lo que menos importa”

investigación del Senado. Primero, la propia presidenta en el Senado y, ahora, el documental acusan a las eléctricas de hacer “filtraciones sesgadas con el objetivo de opacar los informes técnicos y rigurosos”.

Tal vez, REE ha redoblado su esfuerzo defensivo porque en esta batalla ha perdido un aliado inicial: el Gobierno. Si en los primeros momentos tras el apagón hasta el presidente del Ejecutivo, Pedro Sánchez, cerró filas en defensa del operador del sistema, y es cierto que su presidenta sigue ostentando el cargo, cuyo nombramiento depende de Moncloa, también lo es que en los últimos meses tanto Sánchez como la vicepresidenta Sara Aagesen u otros cargos del Ministerio de Transición Ecológica están totalmente desconectados de este asunto.

En el fondo, esta batalla tiene un resumen conciso. “Cuando hay muchísimo dinero en juego, la verdad es lo que menos importa”, en palabras de Tomás Domínguez, director de la programación de la operación de Red Eléctrica, recogidas en el documental hecho público ayer.●