

Fedea cree que las medidas anticrisis son “cuestionables” por su alto coste

El organismo cuestiona la efectividad de las rebajas fiscales en su diseño actual

Marta Yoldi MADRID.

La Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea) ha sido dura con las medidas que aprobó el Gobierno el pasado 20 de marzo para mitigar los efectos de la guerra de Irán y las califica de “cuestionables” por su “coste innecesariamente elevado y su falta de transparencia”.

En su boletín semanal, titulado “Situación económica, riesgos internacionales y medidas paliativas”, publicado ayer, Fedea indica que “mientras que las ayudas temporales a los sectores están razonablemente bien diseñadas, las ayudas a los hogares deberían canalizarse a través de transferencias directas limitadas a los más necesitados y diseñadas de forma que no debiliten las señales de precios”.

“En principio, continúa, las rebajas fiscales son desaconsejables por incumplir ambas condiciones, lo que eleva innecesariamente su coste e incentiva el excesivo uso de energía en unas circunstancias en las que el ahorro sería particularmente deseable”. Para Fedea, “el bono eléctrico no es tampoco un buen instrumento, por tratarse de un descuento ligado a un tipo específico de consumo energético, a diferencia del bono térmico, que es una transferencia no condicionada que mitiga los efectos de renta del shock sin distorsionar los incentivos para responder al mismo ajustando el consumo”.

Como conclusión a propósito de las iniciativas del real decreto, Fedea asegura que “la prohibición de cortes de suministros tampoco es una buena solución porque traslada los costes de una política social a determinados agentes privados elegidos esencialmente al azar. Sería preferible que las administraciones públicas asumieran las fac-



Ángel de la Fuente, director de Fedea. DAVID GARCÍA

Déficit y deuda públicos bajan pero “no tanto”

El déficit público “se reduce rápidamente hasta volver en 2025 a su nivel pre-pandemia, pero se resiste a caer por debajo de un 2% del PIB pese al robusto crecimiento de los últimos años” afirma Fedea. También ha disminuido el peso de la deuda pública. Sin embargo, el texto comenta que no han bajado “tanto como sería deseable” y por ello alerta de la existencia de un sustancial déficit estructural que tiene su origen fundamental en la Seguridad Social.

turas correspondientes, trasladando su coste después al conjunto de la sociedad de una forma equitativa a través del sistema impositivo”.

En la publicación también se explica que los efectos del conflicto EEUU-Irán dependerán de su duración de la guerra y “de los daños que pueda sufrir la capacidad de producción de la región” que, recuerda, es un hito mundial.

Aranceles

En relación con los aranceles norteamericanos, afirma que la exposición directa de España es “en principio reducida”, si bien menciona que en el primer año de su aplicación las exportaciones de bienes a EE.UU. se han reducido un 8 % y el déficit comercial con este país ha subido más del 50 %. Aunque reconoce que “es demasiado pronto para alcanzar conclusiones claras”,

el texto avisa de que la subida de los aranceles parece estar teniendo un efecto negativo apreciable sobre los saldos comerciales de muchos de los socios de España, lo que implicaría “pérdidas modestas de PIB”.

En el boletín hay un mensaje de tranquilidad porque subraya que “al menos por el momento, parece haberse evitado el peor escenario posible, el de una guerra comercial generalizada que podría tener efectos desastrosos”.

Y sobre la economía española, la Fundación apunta a que “está entre las economías europeas que mejor se han comportado durante los últimos años”, con un Producto Interior Bruto real que ha aumentado a una tasa media anual del 2,87 % entre 2022 y 2025 frente al 1,01 % del conjunto de la Europa de los Veintisiete.