



DOSSIER de PRENSA



25/9/2025

NOTA: Resumen Informativo sujeto a licencia de CEDRO. Queda prohibida su copia, difusión o utilización para la realización de cualesquiera obras derivadas.

Índice

GENERAL

La industria reclama protección para evitar la deslocalización	3
Hereu se reúne con Mahle para buscar alternativas que mitiguen el impacto laboral de sus plantillas en Cuenca y...	7

SOSTENIBILIDAD, ENERGÍA, SALUD, INNOVACIÓN

Las eléctricas frenarán la inversión si no mejoran los pagos por las redes	9
Urge impulsar el almacenamiento de larga duración con la hidráulica	13
Fira de Barcelona una jornada sobre eficiencia en noviembre	14

SECTORES Y EMPRESAS

El anillo eléctrico para garantizar suministro a la industria asturiana no llegará hasta 2030 y tendrá menos capacidad...	15
Joan Robert Alemany, entre los nuevos miembros del organismo por España	17
Los 37 proyectos del Programa Nacional de Almacenamiento no se adjudicarán antes de 2035	18

La industria reclama protección para evitar la deslocalización

Los expertos de la primera mesa de la segunda jornada del 'X Foro de Energía', afirmaron que la diferencia de precios respecto a Europa y las trabas regulatorias socavan nuevas inversiones

Sergio Guinaldo. Fotos: D. García / A. Martín

En su segunda jornada, la sexta mesa del X Foro Energía abordó temas relacionados con cómo afecta el precio de la electricidad a su competitividad, cómo analizan esta situación en comparación a otros países de la UE, qué capacidad tienen para acceder a suministros energéticos a largo plazo o cuáles son los principales obstáculos regulatorios que observan en la actualidad.

Macarena Gutiérrez, CEO de Atlantic Copper, dijo que el coste energético es un factor de "competitividad total" para la industria electrointensiva, y expuso la contradicción de que, pese a que España cuenta con uno de los mejores mix energéticos del mundo, con una gran aportación de fuentes renovables, el precio de su electricidad no es competitivo.



De izquierda a derecha: Carlos Navalpotro (Asturiana de Zinc y AEGE); Antonio Cortés (Grupo Empresarial Neoelectra); Francisco Carro (Tresca Ingeniería); Alberto Martín (NetOn Power); Blanca Losada (Fortia Energía); Macarena Gutiérrez (Atlantic Copper) y Concha Raso ('elEconomista Energía').

"Si bien hay otros países de la UE con precios más altos, sus gobiernos miran hacia su industria como un elemento esencial, que hace que su precio final sea inferior. Es el caso de Francia, Alemania, EEUU o China. Debemos hacérselo mirar", señaló Gutiérrez. "El sector eléctrico está preocupado por la demanda, pero la demanda está preocupada por el precio. Necesitamos que el precio sea competitivo para atraer industria e inversión", dijo.

Según los datos del último barómetro energético, realizado por la Asociación de Empresas de Gran Consumo con datos relativos al mes de agosto, la factura por el consumo de energía eléctrica para un electrointensivo en España es 2,6 veces el coste de la energía en Francia y 1,5 veces el coste en Alemania. Además, las compensaciones por dióxido de carbono (CO2) indirecto que obtienen las industrias electrointensivas en Alemania son sustancialmente superiores a las que recibe la industria nacional.



Macarena Gutiérrez
CEO de Atlantic Copper

“Es el momento de la competitividad. Sin ella, la sostenibilidad se viene abajo”



Blanca Losada
Presidenta de Fortia Energía

“Debemos ir hacia un planteamiento industrial con menos regulaciones”

"La tecnología y la industria son fuente de poder geopolítico, y la energía es clave de autonomía estratégica", comenzó exponiendo Blanca Losada, presidenta de Fortia Energía. "Más allá de Europa, Estados Unidos no es un petroestado, pero ha conse-

España no traduce su buen 'mix' energético a la factura eléctrica de las industrias

guido ser independiente y un actor clave en la arena energética, ya que usa su capacidad y su valor de demanda para recuperar y blindar su industria y tecnología. China, con otro mix de recursos internos, está apuntando a ser un electroestado basado en su capacidad de producción y exportación de tecnología vinculada a la nueva economía y a la transición energética y digital. Entre medias está Europa, que debe proteger sus capacidades actuales y construir sobre la industria actual. Y ahí el precio de la energía es crítico", señaló la presidenta de Fortia.

"Como bien decía Macarena –aludió–, el precio tiene componentes del sistema mayorista, de costes de explotación, de las redes y de logística, y una carga fiscal relevante. Lo más significativo de los últimos tiempos está en los costes del sistema, en las conocidas restricciones técnicas. Por ponerle números, todos estos costes de explotación eran hasta hace no mucho del orden de unos pocos euros por megavatio-hora, y en este segundo trimestre veíamos órdenes del 18% sobre un precio mayorista de 50 €/MWh. Todo esto debe darnos lugar a una reflexión. Personalmente, creo que las restricciones se deben tratar como costes regulados porque no existe competencia efectiva en su provisión", consideró Losada.



Los seis directivos de la primera mesa de debate de la segunda sesión del X Foro de Energía junto a la moderadora.



Los expertos expusieron sus puntos de vista sobre los temas más relevantes que preocupan al sector de grandes consumidores de energía.

Alberto Martín, CEO de NetOn Power, extrajo una conclusión de varios de los aspectos que salieron a relucir durante la primera jornada del Foro. "Hemos escuchado que hay que introducir un mecanismo de retribución a la capacidad y que hay que meter más redes para dar acceso a la industria. Las eléctricas dijeron que, o les aumentan la tasa de retribución o difícilmente podrán justificar inversiones ante sus accionistas. Por otra parte, las comercializadoras dijeron que los sobrecostes provocados por las restricciones técnicas los pretenden traspasar a los clientes, pese a que ahora no lo tienen permitido. Todo supone dinero. Es decir, todo lo que escuchamos nos lleva a pensar que vamos a peor. Por tanto, ¿podemos seguir desarrollando nuestro modelo con lo mismo que hemos hecho hasta ahora? ¿O tiene más sentido que desarrollemos un tipo de sector más equilibrado, con generación más cercana y con redes más eficientes con baterías colocadas donde está la demanda y que se parezca más a lo que hacen otros países?", cuestionó Martín.

Burocracia a contracorriente

Francisco Carro, director general de Tresca Ingeniería, diseccionó las tres capas burocráticas que rodean la tramitación industrial. "La mayor parte de la regulación industrial y energética procede del Estado, por lo que aunque las autonomías tengan mucho apetito, en un momento determinado te estrellas contra el Gobierno central. Buena parte de los problemas que encontramos se resolverían si el Estado aumentara el apetito industrial y el espíritu de proteccionismo y promoción industrial. Luego tenemos una Unión Europea que no para de desarrollar regulación, la cual somos incapaces de asumir a la velocidad a la que se publica", desarrolló el director



Alberto Martín
CEO de NetOn Power

“ España tiene una oportunidad única para atraer muchísima inversión industrial”

general de Tresca. En aras de proponer nuevas soluciones, Carro describió la "integración industrial" como una interesante propuesta que ya se desarrolla en otros países y que consiste en que unas industrias reaprovechen la energía que les sobra a otras. "De esa manera, se puede lograr una eficiencia más alta", indicó.

"Debemos darnos la enhorabuena, porque tenemos el mejor mix energético mundial y tenemos una gran ambición por competir y poner proyectos sobre la mesa", celebró Antonio Cortés, presidente ejecutivo del Grupo Empresarial Neoelectra. Sin embargo, el también fundador del grupo energético, dijo que "podríamos aprovechar mejor nuestro potencial si se tomaran algunas medidas, como por ejemplo la ejecución de las subastas de cogeneración, las cua-



Francisco Carro
Director general de Tresca Ingeniería

“ España necesita desarrollar e impulsar un modelo de protección industrial”

les llevamos esperando desde 2018 y cuya demanda contribuye a la deslocalización de muchas industrias, al no tener esa ventaja competitiva”.

Nuevas soluciones

“Si tuviéramos hidrógeno disponible, tendríamos

El sector ve en el desarrollo del hidrógeno y en el consenso político posibles soluciones

emisiones cero. Hay una industria alimentaria en Pamplona que lo ha demostrado, y otra cerámica que también. Existen una cantidad de proyectos que podrían atraer muchísima industria y no llegan porque nos falta *la carretera*”, opinó el presidente ejecutivo. “Hace falta diálogo entre Hereu (ministro de Industria) y Aagesen (ministra para la Transición Ecológica) para que vean que la industria y la energía deben hablar continuamente. No puede ser que se lancen algunos Pertes y que no se concedan íntegramente”, añadió Cortés.

Carlos Navalpotro, presidente de Asturiana de Zinc y de la Asociación electrointensiva AEGE, reclamó la adopción de medidas que fomentarían la competitividad de las industrias. En su caso, como productor de zinc desde hace 65 años, el presidente confesó que las opciones de la empresa para aumentar la producción “se ven frustradas por la imposibilidad de acceder a nueva capacidad eléctrica, lo que limita nuestra capacidad de expansión de la actividad industrial”.

Junto con la demanda extendida del aumento de capacidad de las redes, Navalpotro señaló otras posibles soluciones. “Tenemos algunos mecanismos, como la exención del 80% de los peajes, que desafortunadamente se han caído dos veces en el Congreso. Esperemos que todos [los partidos políticos] lleguen a un acuerdo, porque es importante para la industria. Supone más de un 5% de nuestros costes”, aclaró. “Otro tema importante son las compensaciones de CO2, que aunque este año han aumentado de 300 a 600 millones, la UE permite que se llegue hasta los 900 millones, de acuerdo con nuestros cálculos. Necesitamos este tipo de políticas activas para que podamos competir”, concluyó.



Antonio Cortés
Presidente de Neoelectra

“ Debemos impulsar el binomio industria-energía y reforzar la seguridad jurídica”



Carlos Navalpotro
Presidente de Asturiana de Zinc y de AEGE

“ Necesitamos el apoyo del Gobierno para evitar que más industrias terminen cerrando”



El Foro de Energía ha celebrado este año su décima edición.

Hereu se reúne con Mahle para buscar alternativas que mitiguen el impacto laboral de sus plantillas en Cuenca y...

- El Ministerio de Industria ya ha puesto en marcha una mesa de seguimiento para evaluar los mecanismos de...



Alemania Cuenca

<https://www.europapress.es/castilla-lamancha/noticia-hereu-reune-mahle-buscar-alternativas-mitiguen-impacto...>

Europa Press Castilla-La Mancha

Miércoles, 24 septiembre 2025

El Ministerio de Industria ya ha puesto en marcha una mesa de seguimiento para evaluar los mecanismos de acompañamiento al empleo y a la industria local

CUENCA, 24 Sep. (EUROPA PRESS) -

El ministro de Industria y Turismo, Jordi Hereu, junto con el Comisionado para la Reindustrialización, Jaime Peris, han mantenido este miércoles en la sede del Ministerio una reunión con la dirección internacional de la multinacional alemana Mahle, con sede en Stuttgart, para buscar alternativas que mitiguen el impacto laboral y productivo de los ajustes de plantilla anunciados el pasado jueves por la empresa, y que afectarían a sus plantas de Motilla del Palancar (Cuenca) y Paterna (Valencia).

Por parte de Mahle, han asistido al encuentro el director de Operaciones Motor & Drive Systems, Electronics, Compressors, Pumps Europe, William Fabre, y el Head of Global Electronics, Richard Bargsten, y los responsables de Recursos Humanos, Hernán Javier Torres y Silvia Bueno, a quienes el ministro Hereu ha reiterado que la prioridad del Ejecutivo es proteger tanto los puestos de trabajo como las capacidades productivas de las plantas en ambas localidades, ha informado el ministerio en nota de prensa.

También han acudido a la reunión la consejera de Economía, Empresas y Empleo de Castilla-La Mancha, Patricia Franco, y el secretario autonómico de Industria, Comercio y Consumo de la

Consellería de Innovación, Industria, Comercio y Turismo de la Generalitat Valenciana, Felipe Javier Carrasco.

El ministro ha señalado tanto a Mahle como a las administraciones regionales "todos los instrumentos de política industrial disponibles" para minimizar las posibles consecuencias negativas derivadas de la decisión de la empresa.

De manera paralela, el Ministerio de Industria ya ha puesto en marcha una mesa de seguimiento, en la que participarán todas las partes implicadas, con el objetivo de evaluar los mecanismos de acompañamiento al empleo y a la industria local.

El ministerio mantiene también abiertos los contactos con los sindicatos UGT y CCOO, así como con los gobiernos autonómicos de Castilla-La Mancha y la Comunitat Valenciana, con el fin de coordinar una estrategia común de apoyo a los trabajadores que puedan verse afectados.

Por su parte, Hereu ha recordado que la futura Ley de Industria y Autonomía Estratégica, actualmente en tramitación parlamentaria, dotará al país de nuevas herramientas necesarias para afrontar procesos de reestructuración empresarial como el de Mahle y favorecer alternativas industriales sostenibles.

Con estas iniciativas, el Ministerio pone el foco en tratar de evitar que la reestructuración anunciada por Mahle no se traduzca en consecuencias negativas no deseadas para el empleo y la actividad industrial en Cuenca y Valencia.



De izq. a dcha.: Arantza Ezpeleta, CEO de Acciona Energía; Pedro Vasconcelos, CEO de EDP España; Olvido Moraleda, presidenta de BP España; Maarten Wetselaar, consejero delegado de Moeve; Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol; Mario Ruiz-Tagle, consejero delegado de Iberdrola España; Loreto Ordóñez, consejera delegada de Engie España y Amador G. Ayora, director de 'elEconomista.es'.

Las eléctricas frenarán la inversión si no mejoran los pagos por las redes

Las petroleras afirman que preparan demandas por 225 millones para recuperar las pérdidas del apagón. Además, el sector sigue esperando que lleguen los mercados de capacidad después de cuatro años

Sergio Guinaldo. Fotos: D. García / A. Martín

La primera mesa del X Foro Energía, organizada por elEconomista.es, contó con la presencia de los máximos dirigentes de las grandes compañías energéticas del país. Moderada por Amador G. Ayora, director de este diario, el debate aunó a Mario Ruiz-Tagle, consejero delegado de Iberdrola España; Loreto Ordóñez, consejera delegada de Engie España; Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol; Maarten Wetselaar, consejero delegado de Moeve; Olvido Moraleda, presidenta de BP España; Pedro Vasconcelos, CEO de EDP España; y Arantza Ezpeleta, CEO de Acciona Energía.

Como arranque del foro, esta mesa abordó las cuestiones que más preocupan al sector, como la retri-

bución a las redes, la agilización de trámites, el calendario de cierre nuclear, el impulso al hidrógeno renovable, biocombustibles o la seguridad de suministro petrolífero. Todo ello, bajo el prisma del inédito cero energético.

Loreto Ordóñez, consejera delegada de Engie, defendió en su intervención la conveniencia de dotar al sistema de una mayor flexibilidad. "Hemos aprendido que necesitamos flexibilidad en el sistema, que puede venir de los ciclos combinados o de las baterías, y para ambas necesitamos mercados de capacidad. Llevamos un año esperando", apuntó Ordóñez, quien también señaló la necesidad de

atraer nueva demanda. "Tenemos una diferencia de mercado del 30% a nuestro favor respecto a otros países, algo que debería estar atrayendo inversión, pero no lo hace. Hemos duplicado la capacidad de generación, pero seguimos teniendo la misma demanda. Para ello, hay que hablar de fiscalidad, de tasas y de un montón de mecanismos que lastran la demanda".

Uno de los puntos más esperados de la mesa vino casi inevitablemente de la mano de Mario Ruiz-Tagle, consejero delegado de Iberdrola España, quien fue preguntado sobre el presumible cierre de las centrales nucleares. "El apagón nos ha demostrado la idoneidad de tener un *mix* energético para contar con seguridad de suministro. Tras el apagón, hemos pasado a una operación reforzada. ¿Qué nos faltaba esos días que ahora sí tenemos? Inercia. Tiempo para reaccionar. ¿Qué es lo que tenemos que tener?: energía sincrónica. Las centrales nucleares son por naturaleza una tecnología de base, tengamos cuidado con penalizar las tecnologías", advirtió el directivo, a la vez que señaló que todavía hay tiempo para negociar una posible prórroga. "En 2019 —cuando se estableció el actual calendario de cierres— no hablábamos de autonomía energética, de seguridad, de centros de procesamiento de datos. Sin nucleares vamos a tener un sistema mucho más inestable. Nos vamos a dar el lujo de cerrar siete centrales en las que hemos invertido 50.000 millones de euros", agregó.

Antes de centrar su intervención en la producción e importación de productos petrolíferos, Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol, indicó que el apagón les acarreo una factura de 175 millones de euros, derivados de la parálisis de sus cen-

tros petrolíferos y petroquímicos. "Estamos articulando el caso legal y tenemos la convicción de recuperar hasta el último euro sobre nuestras instalaciones industriales. El informe de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) determinará la causa de este incidente", indicó.

En cuanto a su actividad principal, señaló la necesidad de proveerse de combustible ante la progresiva reducción de las importaciones de gas procedente de Rusia, con motivo de su invasión a Ucrania. Para ello, puso el foco en la importancia que tiene actualmente Estados Unidos en su desarrollo comercial. "Creemos en EEUU como lugar en el que incrementar nuestra inversión. Allí producimos 9 mil

Repsol considera hipócrita la prohibición del gas en Europa para comprarlo a EEUU

millones de metros cúbicos de gas natural (bcm) de producción de gas, y creo además que es un buen lugar para invertir".

Expuso, además, el "ejercicio de hipocresía fantástica" que supone para Europa prohibir la exploración y producción de petróleo y gas y, a su vez, firmar un acuerdo con el país norteamericano para importar combustible por valor de 750.000 millones de dólares. "Esto requeriría una profunda reflexión. Cuando uno analiza los números, EEUU se ha descarbonizado más que Europa en unidades de PIB en los últimos 15 años. En Europa hemos exportado una importante parte de nuestras emisiones al externa-



Mario Ruiz-Tagle
Consejero delegado de Iberdrola España

“ Sin las centrales nucleares vamos a tener un sistema eléctrico mucho más inestable”



Loreto Ordóñez
Consejera delegada de Engie España

“ Para dotar de flexibilidad al sistema, necesitamos los mercados de capacidad”



Panorámica de la sala donde se celebró el evento.



Josu Jon Imaz
Consejero delegado de Repsol

“Creemos en Estados Unidos como lugar en el que incrementar nuestra inversión”



Maarten Wetselaar
Consejero delegado de Moeve

“Tenemos que desarrollar la economía verde y aprovechar nuestras ventajas”



Olvido Moraleda
Presidenta de BP España

“A mitad de 2026 produciremos hidrógeno en la refinería de Castellón”

lizar industrias contaminantes e importar sus productos derivados”, argumentó.

Sobre esta cuestión, la mesa albergó un pequeño e interesante debate entre quienes defendían esta postura y quienes la rechazaban. Maarten Wetselaar, consejero delegado de Moeve, deseó a su competencia que pueda producir todo el gas necesario para abastecer al continente europeo durante la deseada transición energética, “pero fundamentalmente no podemos basar nuestra competitividad en gas natural de EEUU”, puntualizó Wetselaar.

“Para hacerlo líquido, moverlo hacia aquí y distribuirlo, se triplica el coste de la energía. Tenemos que desarrollar esta economía verde, construir nuestras ventajas competitivas, porque si nos basamos en los fósiles no vamos a ganar. Es un proceso de décadas; por eso nosotros también seguimos suministrándolo —el gas— a día de hoy; pero por eso también estamos invirtiendo el 60% de nuestras ganancias en hidrógeno verde”, señaló el ejecutivo.

El hidrógeno verde copó buena parte de su intervención. Una tecnología que considera fundamental para descarbonizar buena parte de la industria electrointensiva. “Necesitamos algunas medidas. Obviamente, el hidrógeno también es una industria electrointensiva, por lo que más apoyo (político) sería bien recibido”, solicitó.

Olvido Moraleda, presidenta de BP España, centró su intervención en la necesidad de desarrollar “con

paso firme” el hidrógeno verde, pero manteniendo una distancia de precaución para no pecar de “sobreoptimismo”. “Como país, vamos con un paso muy firme en la ambición de establecer la economía del hidrógeno, en toda su cadena de valor, desde la producción hasta el consumo. Es un eje de descarbonización de industrias de difícil descarbonización y en el transporte, pero tenemos que ser prudentes. Vamos a ver cuántos de esos proyectos van a llegar a la decisión final de inversión”.

También dedicó su turno a la “gran apuesta de país” que supone el desarrollo de biocombustibles, contemplados en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) como un recurso fundamental en la descarbonización del transporte. “El transporte representa en torno al 30% de todas las emisiones de CO2 de nuestro país, derivado mayoritariamente por el transporte por carretera. La electrificación llegará, pero hay transporte pesado y autobuses a los que es más complicado que llegue. Ahí será más fácil que penetren los biocombustibles”, expresó.

La mayor crítica de la mesa provino desde el país vecino. Pedro Vasconcelos, CEO de EDP España, repasó mediante un alegato sobre cómo tanto España como Portugal han ejecutado un camino de éxito en la transición energética, pero que en los últimos tiempos está dando pasos hacia atrás y dando señales negativas al mercado. “Hemos conseguido atravesar la crisis energética con los menores ener-



Ponentes de la primera mesa de debate del 'X Foro de Energía'.



Los seis directivos que participaron en la primera mesa del Foro junto al director de 'elEconomista.es'.

géticos de Europa. En España hay un ecosistema de empresas 'top' mundial, pero después del apagón, seguimos dando señales erradas al mercado", avanzó el CEO de EDP en España.

"Tras el incidente energético –continuó narrando– salió la idea de que tenemos que encontrar un culpable. Tecnologías como las renovables no son culpables específicos, ya que es un problema complejo. Es una locura", consideró Vasconcelos. "Tenemos a JP Morgan diciendo que la remuneración de las redes ibéricas es de las más bajas de Europa y que los inversores no van a invertir. ¿Qué dirán las industrias que estaban dispuestas a venir aquí cuando ven que la remuneración no es la correcta?", se preguntó.

Continuó exponiendo que "comunidades como Galicia establecen sus propias reglas y no admiten eólica. En España, sale un Real Decreto que luego no es convalidado, y estamos en un juego político en el que perdemos todos. Y en Europa, estamos llenos de paquetes de regulación y trámites. Si seguimos dando estas señales, este ecosistema se va a otro lado", sentenció.

El broche final a la mesa lo puso Arantza Ezpeleta, CEO de Acciona Energía. La recién estrenada en el cargo consideró que el apagón tuvo un golpe reseñable sobre la credibilidad del sistema eléctrico nacional. Sin embargo, también defendió las energías renovables como vía más rápida y acce-

sible para avanzar en la descarbonización y, en definitiva, mitigar los efectos del cambio climático. "Hay que huir de los eslóganes simplistas que decían que las renovables tuvieron la culpa de todo. Sigo creyendo que si queremos seguir luchando para reducir las emisiones la tecnología más rápida y autóctona son las renovables. Tenemos recursos como el sol, el viento o el agua y tenemos que aprovecharlos. Las renovables son una de las soluciones fundamentales para conseguir los objetivos de la transición. Además, sigue habiendo enormes oportunidades que tratamos de aprovechar", expuso.

Los propietarios de las nucleares creen que todavía se está a tiempo de prolongar su vida

Siguiendo esta línea, Ezpeleta se mostró partidaria de adoptar medidas de prevención de incendios mediante un Pacto frente a la Emergencia Climática: "Está científicamente demostrado que el cambio climático ha multiplicado por 40 las condiciones que fomentan estos incendios". Por último, también consideró que los posibles requerimientos que se introduzcan a las compañías del sector como consecuencia del apagón deben contar con "la involucración de los agentes del sector, para evitar hacer algo que esté fuera del conocimiento del sistema".



Pedro Vasconcelos
Consejero delegado de EDP España

“ No demos señales negativas que puedan hacernos perder una oportunidad única”



Arantza Ezpeleta
Consejera delegada de Acciona Energía

“ Las renovables son fundamentales para conseguir los objetivos de la transición”



Urge impulsar el almacenamiento de larga duración con la hidráulica

La transición energética europea avanza a un ritmo vertiginoso, con la eólica y la solar ocupando un espacio creciente en la generación eléctrica. Pero la ecuación no estará completa sin un ingrediente esencial: la flexibilidad del sistema. La reciente iniciativa *The Paris Pledge*, impulsada por la Asociación Internacional de Energía Hidroeléctrica (IHA) y Eurelectric, pone sobre la mesa una evidencia que los responsables políticos no pueden seguir posponiendo: el almacenamiento hidroeléctrico por bombeo es la pieza clave para garantizar la seguridad de suministro y evitar que miles de millones de euros se pierdan cada año en electricidad renovable desperdiciada.

Europa dispone actualmente de 48 GW de capacidad instalada y más de 32 GW en desarrollo. Sin embargo, los escenarios para 2050 exigen duplicar esta potencia, ya que se prevé que el 86% de la generación provenga de fuentes variables. El salto en flexibilidad requerido es colosal: de 310 TWh a más de 2.000 TWh anuales. Sin almacenamiento suficiente, la transición energética se convierte en un riesgo, no en una oportunidad.

El sector está desarrollando cerca de 46 proyectos de bombeo pese a la enorme lentitud administrativa

España no es ajena a este desafío. Con 18 centrales en funcionamiento y cerca de 6 GW de potencia, nuestro país se encuentra en una posición privilegiada para liderar esta tecnología. No obstante, los 46 proyectos en tramitación que suman más de 20 GW de capacidad muestran una paradoja: la ambición del sector contrasta con la lentitud administrativa. Los casos de Repsol en Aguayo II, Iberdrola en Valdecañas o Villar Mir Energía en Granada son un buen ejemplo de proyectos estratégicos que aún esperan el desbloqueo definitivo. Cada retraso implica prolongar la dependencia de tecnologías más caras y contaminantes.

El Programa Nacional de Almacenamiento Hidráulico de Energía (PNAHE) es un paso en la dirección correcta, pero llega tarde y se queda corto. Los plazos planteados sitúan la entrada en operación de las primeras centrales en la próxima década, demasiado lejos para afrontar las urgencias de un sistema eléctrico que ya en 2023 perdió 12 TWh de electricidad renovable, equivalentes a 4.300 millones de euros. España no puede permitirse repetir este despilfarro mientras debate permisos o dirime competencias administrativas.

Urge, por tanto, una acción política decidida. Europa debe establecer un marco normativo claro que diferencie entre almacenamiento de corta y larga duración, que elimine barreras como la doble tarifa y que remunere los servicios de flexibilidad. En España, el esfuerzo debe concentrarse en agilizar los permisos, coordinar a las administraciones de agua, medioambiente e industria, y abrir la puerta a proyectos en embalses no estatales.

EL ILUMINADO



Ignacio Galán
Presidente de Iberdrola

Ignacio Galán, presidente de Iberdrola, acaba de presentar un ambicioso programa de inversión de 90.000 millones para la compañía hasta el año 2031. La eléctrica tiene que afrontar en este periodo un fuerte crecimiento en el negocio de redes.

EL APAGÓN



Beatriz Corredor
Presidenta de Redeia

La presidenta de Redeia, Beatriz Corredor, tuvo una desafortunada intervención en la comisión de investigación en el Senado sobre el apagón del pasado 28 de abril. El próximo 3 de octubre se conocerá el informe oficial de Entsoe.

Fira de Barcelona acoge una jornada sobre eficiencia en noviembre



El próximo 5 de noviembre se celebrará en Barcelona Industrial Energy Transition, un evento organizado por Fira de Barcelona junto al CEEC, que reunirá a los líderes de empresas industriales con alto consumo energético para debatir y compartir experiencias, con el reto de impulsar la eficiencia operativa, en un momento marcado por la volatilidad de los costes y la transición energética. Industrial Energy Transition generará un foro clave de reflexión y ac-

ción para la industria, ofreciendo un programa dinámico y orientado a dar soluciones reales, con la presencia de empresas tan relevantes como ROCA Group, DOW Chemical, Almirall, Schneider Electric y Endesa. El programa, pensado para inspirar, fomentar la colaboración y transformar la visión en acciones concretas, contribuirá a asegurar la competitividad de la industria española en el escenario energético actual.

El anillo eléctrico para garantizar suministro a la industria asturiana no llegará hasta 2030 y tendrá menos capacidad...

- El Principado destaca que el refuerzo de la red permitirá abordar la acería eléctrica de Avilés, la planta de hidrógeno de EDP y la fábrica solar de Gijón



Reunión entre responsables de la Secretaría de Estado de Energía, la Consejería de Ciencia, Industria y Empleo, y Red Eléctrica celebrada en Madrid. | LNE

Asturias,País Vasco,avilés,Principado

<https://www.lne.es/asturias/2025/09/25/anillo-electrico-garantizar-suministro-industria-121930720.html>



Pablo Castaño

Jueves, 25 septiembre 2025

El Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico confirmó ayer al Gobierno de Asturias que **el borrador de la futura planificación energética hasta 2030 incluye el demandado anillo central eléctrico –clave para la puesta en marcha de nuevos proyectos fabriles en la región y para la electrificación de los actuales procesos industriales– y nuevos apoyos para la red de distribución** . Dentro de ese amplio horizonte temporal de un lustro, no hubo más concreción. Además, la capacidad que se ganará está muy lejos de la obtenida por otras comunidades de la cornisa cantábrica como País Vasco.

Dos semanas después de que el gobierno central anunciase una inversión de **13.500 millones hasta 2030 en la red de transporte de electricidad para la liberación de 27,7 gigavatios (GW) más de potencia** , el consejero de Ciencia, Industria y Empleo, Borja Sánchez, se reunió ayer en Madrid con el secretario de Estado de Energía, Joan Groizard, para concretar la asignación para Asturias. **Goizard adelantó que el borrador de la planificación asigna 78 nuevos puntos de conexión al Principado e incluye la construcción de nueve nuevas subestaciones (entre ellas las denominadas Cardoso, Pinzales y Asturiana para cerrar el anillo central eléctrico, y la de Cardoso en el Oriente de la región) y actuaciones en otras cinco (entre ellas Reboria, Carrio o Pesoz, clave esta última para el Occidente).**

Borja Sánchez calificó de "magnífica noticia" el anuncio del ministerio que, a su juicio, atiende las necesidades de Asturias en materia energética y aporta la certidumbre necesaria para que la industria pueda avanzar en su transformación y se puedan desarrollar en la región inversiones anunciadas en la Zalia o en los entornos de los puertos de Gijón y Avilés, entre los que se encuentran la planta de hidrógeno verde de EDP en Aboño, la fábrica de amoníaco verde de Fertiberia en Corvera, el proyecto para fabricar componentes de baterías de Ionway en El Musel o la planta de obleas de silicio para paneles solares de Sunwafe. También sienta las bases para facilitar la electrificación de la factoría de ArcelorMittal en Avilés, precisó el consejero, que destacó la "sensibilidad" del Gobierno de España con las necesidades de Asturias.

"La incorporación del anillo central en la próxima planificación a 2030 y la disponibilidad de más potencia eléctrica garantizan que la industria va a seguir teniendo un peso muy importante en el mix económico regional en las próximas décadas", aseguró Borja Sánchez. "Además del anillo central se incorporaran algunos apoyos para la red de distribución, para desarrollos industriales y residenciales, y para una mejor integración de las energías renovables en el sistema", señaló por su parte el secretario de Estado de Energía, Joan Groizard. "Será un sistema más robusto", aseguró.

Desde el Ministerio se destacó que al anillo de la zona central se añade el fortalecimiento de las redes en zonas de transición justa, en áreas portuarias y en los ejes de transporte de electricidad con el interior peninsular y con el occidente y el oriente de la región, que ya está en marcha con el proyecto de la subestación de Ortiguero en Cibrales.

El plan del Ministerio para la Transición Ecológica conseguirá que las redes del Principado tengan **nueva capacidad para prestar servicio al 150% de la punta de consumo del año pasado, que fue de 1,7 gigavatios (GW)**. Es decir, **el techo se eleva hasta 2,55 GW** (equivalente a la demanda de Asturias, y una mitad adicional) **con un aumento de hasta 0,85 GW**. No obstante, ese incremento de capacidad **es muy inferior al previsto en otras comunidades autónomas de la cornisa cantábrica como País Vasco, donde el incremento de capacidad es de 4,8 GW, cinco veces más**. El País Vasco logra el 17% de la nueva capacidad que se va a ganar en España, mientras que Asturias logra el 3%.

Joan Roget Alemany, entre los nuevos miembros del organismo por España

■ Joan Roget Alemany, presidente de la patronal química catalana FedeQuim y miembro de la junta directiva de Foment del Treball, se ha convertido en uno de los nuevos miembros del Comité Económico y Social Europeo en representación de España. Tras la decisión de los

nombramientos a inicio de mes, el mandato ya está en vigor y se prolongará hasta septiembre del 2030. Entre los nombramientos también se destaca el de Jacint Soler Matutes (Pimec), así como el de representantes de Confemetal, FeSMC-UGT, Cepes, ELA o AUC. / Redacción

Los 37 proyectos del Programa Nacional de Almacenamiento no se adjudicarán antes de 2035

El Plan Nacional de Almacenamiento Hidráulico (PNAHE) se enfrenta a un laberinto burocrático que amenaza con ralentizar la construcción y puesta en marcha de los 37 proyectos de bombeo identificados por el Gobierno. Los plazos previstos podrían dilatarse debido a la complejidad técnica, los trámites administrativos y la falta de coordinación entre administraciones

Concha Raso.



Complejo hidroeléctrico
La Muela. eE

Hace unas semanas, la Asociación Internacional de Energía Hidroeléctrica (IHA) y Eurelectric, presentaron *The Paris Pledge*, un documento firmado por más de medio centenar de empresas desde el que instan a los responsables políticos de la UE y de los países miembros a crear las condiciones adecuadas para acelerar, de manera urgente, el desarrollo de la energía hidroeléctrica de almacenamiento por bombeo.

Aunque Europa cuenta actualmente con 48 GW de capacidad instalada —y más de 32 GW en desarrollo que podrían almacenar más de 700 GWh—, desde el sector creen que esta cifra debería duplicarse de aquí a 2050, ante la previsión de que, para esa fecha, el 86% de la capacidad de generación eléctrica en Europa provenga de fuentes renovables variables —como la eólica y la solar—, lo que multiplicaría por siete la necesidad de flexibilidad energética, pasando de 310 TWh a más de 2.000 TWh anuales.

Además de garantizar la seguridad de suministro y la estabilidad de precios del sistema eléctrico, el aumento de la capacidad de almacenamiento

Las 18 centrales hidroeléctricas de bombeo en España suman una potencia de 6 GW

por bombeo evitaría el desperdicio de electricidad renovable, como los 12 TWh que se perdieron en 2023 por falta de almacenamiento y que costó a los consumidores unos 4.300 millones de euros.

Entre las peticiones que el sector propone a nivel europeo y nacional, están: lanzar una iniciativa específica para fomentar el almacenamiento de electricidad, diferenciar entre almacenamiento de corta y larga duración, adoptar la Directiva de Energías Renovables (RED III) y la reforma del diseño del mercado eléctrico, implementar las directivas europeas recientes, remunerar los servicios de flexibilidad y seguridad energética, eliminar tarifas dobles en el almacenamiento de electricidad y acelerar los procesos de permisos para proyectos de almacenamiento por bombeo.

Por su parte, el sector se compromete a invertir en el desarrollo de nuevos proyectos de almacenamiento por bombeo, fortalecer la cadena de suministro europea, formar y contratar una nueva generación de trabajadores, implementar tecnologías de vanguardia, minimizar impactos ambientales con soluciones avanzadas, proporcionar información transparente e involucrar a comunidades locales y responsables políticos desde el principio.



Embalse de Melonares (Sevilla). EFE

Cifras y proyectos

A día de hoy, España cuenta con 18 centrales hidroeléctricas de bombeo estratégicamente distribuidas por todo el país, que suman una potencia instalada de cerca de 6 GW, de los que 3.331 MW son de bombeo puro y unos 2.500 MW de bombeo mixto. Actualmente hay 46 solicitudes de concesión para este tipo de proyectos, con una capacidad total que supera los 20 GW.

El número de empresas con proyectos de centrales de bombeo en distintos estados de tramitación en el país (ambiental, concesión de agua, puntos de acceso y conexión, administrativa de construcción) sigue avanzando. Uno de los más destacados es la ampliación de la central de bombeo Aguayo II que Repsol pretende llevar a cabo en Cantabria. El pro-

yecto (1.000 MW) ya dispone de la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) y está muy próximo a obtener la concesión hidráulica.

En los últimos meses, algunas empresas han anunciado públicamente avances en alguno de sus proyectos. Iberdrola, por ejemplo, ha iniciado la puesta en servicio del primer grupo de la central de bombeo de Valdecañas en Cáceres, que cuenta con una potencia total de 225 MW e incluye una batería híbrida de 15 MW y 7,5 MWh de energía almacenada. En Alcántara (Cáceres) está llevando a cabo otro proyecto, que se encuentra en tramitación, con una potencia de 440 MW que permitiría un almacenamiento energético reversible de 16 millones de kWh.

Villar Mir Energía ha obtenido la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) favorable para construir una central hidroeléctrica de bombeo de 356,8 MW en los términos municipales de Vélez de Benaudalla, El Pinar, Los Guájares y Padul (Granada).

Las empresas Tasga Renovables, Saltos del Navia (50% EDP y 50% Endesa) y Magtel han presentado ante el Miteco sendos proyectos en el municipio asturiano de Grandas de Salime. La primera pretende levantar una central hidroeléctrica reversible de 677,27 MW, la segunda de 800 MW y la tercera proyecta una hidroeléctrica de bombeo de 215 MW. Tasga también proyecta levantar dos centrales más de estas características: Meirama (440 MW) y otra en el Miño. Mientras que Magtel pugna con EDP para construir una gran central hidroeléctrica de bombeo en Tineo que generará y almacenará energía aprovechando el embalse de La Barca.

La compañía gallega Xallas Electricidad y Aleaciones (XEAL) también quiere llevar a cabo una central

hidráulica reversible en Monte da Ruña (Ayuntamiento de Mazaricos) de 400 MW de capacidad instalada y 2.300 MWh de capacidad de almacenamiento.

En Aragón destaca el proyecto que la compañía Proyectos Hidráulicos y Energéticos pretende ejecutar entre los municipios zaragozanos de Garrapinillos y La Muela, con el respaldo del fondo público belga Aspiravi. La inversión asciende a 138 millones solo para acometer la primera fase de la central reversible Dehesa de Ganaderos, que supondría empezar su explotación con 95 de los 300 MW previstos en un plazo de cuatro años.

Plan de Almacenamiento Hidráulico (PNAHE)

Uno de los pasos más recientes para ayudar al despliegue de este tipo de centrales ha sido la licitación

Iberdrola, Villar Mir, Tasga y Xeal, entre otras, siguen adelante con sus proyectos

que la Dirección General de Agua lanzó el pasado mes de julio para la contratación y ejecución de los servicios de asistencia para el desarrollo y ejecución del Programa Nacional de Almacenamiento Hidráulico de Energía (PNAHE), cuyo objetivo es la construcción de nuevas instalaciones de almacenamiento en centrales de bombeo en embalses de titularidad estatal.

A partir del Pliego Técnico de la licitación analizada, el borrador del PNAHE contempla la identificación de 37 embalses como emplazamientos potenciales para el desarrollo de 29 proyectos de bombeo



Tasga Renovables es una de las empresas con proyectos de bombeo hidráulico. eE

puro con una capacidad energética de almacenamiento estimada en 77,6 GWh y una potencia en regulación diaria de casi 9 GW, así como ocho proyectos de bombeo mixto que podrían alcanzar 1,5 GW adicionales.

Según la planificación prevista en el servicio de asistencia técnica licitado, "se estima que los primeros tres concursos correspondientes a 12 proyectos considerados prioritarios podrían resolverse, en el escenario más favorable, durante el último trimestre de 2027", afirma a *elEconomista Energía* Raúl García, director de la Asociación Española de Almacenamiento de Energía (Asealen). "La convocatoria y resolución de los proyectos restantes —añade— se distribuiría a lo largo de los años siguientes, con el objetivo de adjudicar la totalidad de los 37 proyectos antes de 2035".

En este marco, tal y como apunta García, "la construcción y puesta en marcha de los primeros proyectos podría producirse, en el mejor de los escenarios, entre 2031 y 2035, mientras que los últimos comenzarían su construcción en torno a 2038 y no entrarían en operación antes de 2042".

Considerando que el desarrollo, tramitación y promoción de este tipo de instalaciones suele requerir un plazo mínimo de tres años, y su construcción y puesta en servicio otros cuatro años adicionales,

Alguno de los proyectos del PNAHE no entrará en operación antes de 2042

desde el sector estiman que "el calendario planteado es muy optimista y, por tanto, presenta un alto riesgo de retrasos respecto a las previsiones iniciales". Aunque la iniciativa supone un primer paso relevante, los plazos previstos implican que "su impacto efectivo no se materializaría a corto plazo y, además, su alcance es limitado, dado que se circunscribe exclusivamente a embalses de titularidad estatal", indica el directivo de la asociación.

Por ello, desde el sector consideran necesario que "el PNAHE incorpore también medidas normativas orientadas a desbloquear los proyectos actualmente en tramitación y a facilitar una tramitación ágil y coordinada de nuevos proyectos en embalses no estatales". En este sentido, se señala como elemento clave "la coordinación entre las administraciones competentes en materia de agua, medioambiente e industria, así como la definición de un proceso específico para el acceso y la conexión a la red de este tipo de instalaciones, que sea compatible con la participación en el próximo mecanismo de capacidad", explican.



Presa de Soria (Gran Canaria). Gobierno de Canarias

Tal y como hemos comentado, actualmente existen en España numerosos proyectos de centrales hidroeléctricas reversibles que requieren un impulso en su tramitación administrativa, en particular por parte de la Dirección General del Agua y de los organismos de cuenca. "En este contexto, el PNAHE debería configurarse como un instrumento complementario a los proyectos ya en desarrollo, orientando los recursos disponibles de la Administración a facilitar su avance, de forma paralela al propio proceso de elaboración y despliegue del plan", afirma el director de Asealen.